



中国足球协会  
CHINESE FOOTBALL ASSOCIATION



# 2020年中国省市足球发展健康指数报告

中国足球协会

北京零点有数数据科技股份有限公司

2021年7月

# 目 录

一、中国省市足球发展健康指数说明.....	1
(一) 中国省市足球发展健康指数的内涵 .....	1
(二) 中国省市足球发展健康指数基本架构.....	2
(三) 中国省市足球发展健康指数参与城市.....	5
二、中国省市足球发展健康指数主要发现.....	6
(一) 总得分：全国得分为 40.6 分，总体处于较低水平 ...	6
(二) 一级指标得分：所有指标均未达到及格线，竞赛建设 指标相对更低 .....	6
(三) 二级指标得分：政策制度、职业队建设和女足发展指 标得分最低，均不足 30 分.....	7
(四) 三级指标得分：存在较为明显的指标发展不均衡现象 .....	8
1、三级指标所有得分结果.....	8
2、组织建设的三级指标得分结果.....	10
3、竞赛建设的三级指标得分结果.....	10
4、人才建设的三级指标得分结果.....	11
5、场地建设的三级指标得分结果.....	12
(五) 优先改进指标：基层组织发展、地区赛事数量和地区 足球发展规划 .....	13
三、中国省市足球发展健康指数主要排名.....	16

(一) 城区人口规模 1000 万以上城市排名 .....	17
(二) 城区人口规模 300 万以上 1000 万以下城市排名 ....	17
(三) 城区人口规模 300 万以下城市排名 .....	18
<b>附录一 省（自治区）足球发展健康指数排名.....</b>	<b>25</b>
(一) 省（自治区）总排名 .....	25
(二) 按四大经济区域划分的省（自治区）排名 .....	27
1.东部地区省（自治区）排名 .....	27
2.中部地区省（自治区）排名 .....	28
3.西部地区省（自治区）排名 .....	28
4.东北地区省（自治区）排名 .....	29
<b>附录二 省市足球发展健康指数其它排名 .....</b>	<b>30</b>
(一) 城市总排名 .....	30
(二) 不同经济总量城市排名 .....	37
1.GDP 总量 1 万亿元以上城市排名.....	37
2.GDP 总量 5 千-1 万亿元城市排名 .....	38
3.GDP 总量 3 千-5 千亿元城市排名 .....	39
4.GDP 总量 1 千-3 千亿元城市排名 .....	40
5.GDP 总量 1 千亿元以下城市排名.....	43
<b>附录三 各省（自治区）城市省内分别排名.....</b>	<b>45</b>
(一) 河北省城市排名 .....	45
(二) 山西省城市排名 .....	46
(三) 内蒙古自治区城市排名 .....	46

(四) 辽宁省城市排名 .....	48
(五) 吉林省城市排名 .....	49
(六) 黑龙江省城市排名 .....	50
(七) 江苏省城市排名 .....	51
(八) 浙江省城市排名 .....	52
(九) 安徽省城市排名 .....	53
(十) 福建省城市排名 .....	54
(十一) 江西省城市排名 .....	54
(十二) 山东省城市排名 .....	54
(十三) 河南省城市排名 .....	55
(十四) 湖北省城市排名 .....	57
(十五) 湖南省城市排名 .....	58
(十六) 广东省城市排名 .....	59
(十七) 广西壮族自治区城市排名 .....	60
(十八) 海南省城市排名 .....	61
(十九) 四川省城市排名 .....	62
(二十) 贵州省城市排名 .....	63
(二十一) 云南省城市排名 .....	63
(二十二) 西藏自治区城市排名 .....	65
(二十三) 陕西省城市排名 .....	65
(二十四) 甘肃省城市排名 .....	66
(二十五) 青海省城市排名 .....	67

(二十六) 宁夏回族自治区城市排名 .....	68
(二十七) 新疆维吾尔自治区城市排名 .....	68
附录四 各省(区、市)城市在全国综合排名 .....	69
附录五 中国足协会员协会城市排名 .....	76
附录六 指标测算方法说明 .....	77
(一) 总得分计算方法 .....	77
(二) 指标赋值方式 .....	77
(三) 缺失值和异常值的处理 .....	78
附录七 城市基本信息及分类情况 .....	80
附录八 数据填报说明 .....	91
附录九 致谢 .....	92

# 一、中国省市足球发展健康指数说明

## （一）中国省市足球发展健康指数的内涵

指数是建立评价标准并将复杂的、不确定的事物简单化的一种工具。在全世界范围内，在经济、社会、文化、产业和城市发展等诸多领域，都经常使用指数的方法来反映一个事物的发展水平。因此，用指数来反映中国足球的整体发展状况是一种较为可行的方式。

中国省市足球发展健康指数是首次以全国地级及以上城市（地区、州、盟）为基本单位，直观体现中国各城市足球发展水平的一种指数形式。它以《中国足球改革发展总体方案》（下称《总体方案》）为根本依据，综合了“十三五”期间足球改革发展的各项重点任务目标，目的是全面系统地评估全国各城市“十三五”期间的足球发展健康水平。本项指数从组织、竞赛、人才、场地四个基本要素出发，涵盖了地方足协组织管理、区域赛事开展、男女足职业队伍建设、社会足球发展、青少及校园足球发展、专业人才培养、足球场地建设开放等与足球改革发展密切相关的领域。

可以说，中国省市足球发展健康指数为系统性地评估中国足球发展水平提供了一套基于城市视角的解决思路。通过量化得分与榜单排名的形式，有助于督促各地更加积极落实

《总体方案》，持续推动中国足球事业的发展。

## （二）中国省市足球发展健康指数基本架构

中国省市足球发展健康指数的指标体系重点参考了 2017 年中国足球发展指数构建过程中 39 位业内专家的意见，同时也采纳了部分地方协会的建议。通过优化调整、计算分析，得到最终的指标体系和权重。

中国省市足球发展健康指数共涵盖四项一级指标，分别为：组织建设、竞赛建设、人才建设和场地建设。

组织建设指标反映的是城市基层足球协会覆盖状况、城市足协经费的管理状况和地方政府的政策支持情况，属于城市足球发展的制度支撑。竞赛建设指标反映的是一个城市每年开展的足球赛事数量、各类参赛人员规模、男女足职业队伍建设和社会足球发展状况，属于城市足球发展的核心内容。人才建设反映的是一个城市青少球员和专业人才的规模和培训情况以及校园足球的发展状况，属于城市足球发展的驱动力量。最后，场地建设指标反映的是一个城市社会足球场地的数量和各类场地的开放程度，属于城市足球发展的硬件保障。

一级指标分别代表了我们所理解的影响城市足球发展健康程度的四个主要因素。其中，竞赛建设是体现城市足球现有发展水平的核心要素，人才建设是城市足球未来发展的

主要动力，足球场地建设为竞赛开展和人才培养提供必要的硬件保障，组织建设则为城市足球发展起到资源调配和政策支撑的作用。四项要素共同决定了一个城市足球事业的发展水平。

附表 中国省市足球发展健康指数指标体系

一级指标 (4个)	二级指标 (12个)	三级指标 (29个)
组织建设	组织架构	基层组织发展
	经费管理	经费收入非政府来源占比
		专业活动开展经费支出占比
政策制度	地区足球发展规划	
竞赛建设	赛事开展	地区赛事数量
		每万人赛事注册人口
	职业队建设	每万人注册职业球员数量
		地区梯队数量
		各梯队每年参加的比赛场次
	女足发展	每万人注册女子球员数量
		地区女足球队数量
		女足球队每年参加的比赛场次
	社会足球发展	城市业余球队数量
		城市业余足球体系建设
每年参加区域性或全国的业余赛事		
人才建设	青少足球	青少球员占人口比
		女足青少球员占人口比
		青训中心数量
		青训中心每年培训人员数量
		社会办足球培训机构数量
	校园足球	本地区中小校园足球特色校数量占比
		校园足球竞赛框架
		培训的校园足球专、兼职足球教师数量
	专业人才	本地区持证教练员占人口比
		本地区持证裁判员占人口比
足球职业教练员和社区足球指导员每年轮训人次		
场地建设	场地数量	本市各类足球场地万人拥有量
	场地开放	公共足球场地开放
		学校足球场地开放

### （三）中国省市足球发展健康指数参与城市

本次中国省市足球发展健康指数面向全国 31 个省（市、区）的所有地级及以上城市（地区、州、盟）的足球协会开展调查。最终共收到 306 个城市（地区、州、盟，含 4 个直辖市）足球协会的有效回复。因此，这 306 个城市（地区、州、盟）将参与本次指数的分数计算和排名。对于未有效填答和未及时回复的 31 个城市，均不纳入指数结果计算和城市排名。

附表 未计入有效样本的城市名单

未完成有效填答（15 个）		未回复问卷（16 个）	
省（区）	城市（州）	省（区）	城市（州）
甘肃省	临夏回族自治州	福建省	漳州市
河北省	唐山市	贵州省	遵义市
湖南省	邵阳市	海南省	三沙市
辽宁省	鞍山市	河北省	衡水市
辽宁省	朝阳市	黑龙江省	鸡西市
辽宁省	抚顺市	黑龙江省	双鸭山市
辽宁省	营口市	湖南省	娄底市
山东省	滨州市	江苏省	泰州市
山东省	济宁市	辽宁省	阜新市
山东省	临沂市	辽宁省	葫芦岛市
西藏自治区	昌都市	辽宁省	锦州市
西藏自治区	林芝市	辽宁省	辽阳市
西藏自治区	那曲市	辽宁省	盘锦市
西藏自治区	日喀则市	辽宁省	铁岭市
浙江省	金华市	山东省	德州市
		山东省	泰安市

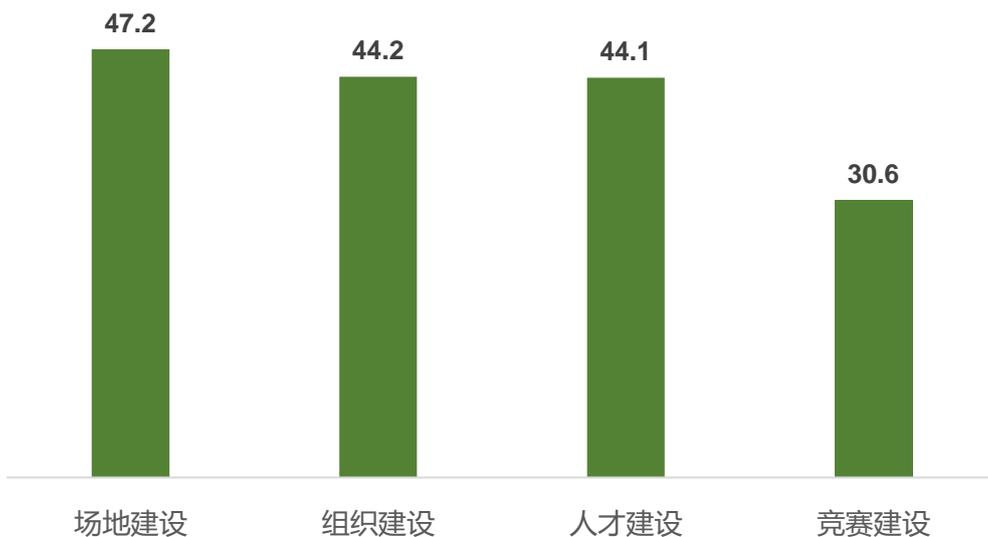
## 二、中国省市足球发展健康指数主要发现

### （一）总得分：全国得分为 40.6 分，总体处于较低水平

根据中国省市足球发展健康指数指标体系计算得出，百分制下，2020 年中国省市足球发展健康指数全国总得分为 40.6 分，总体处于较低水平，存在很大上升空间。

### （二）一级指标得分：所有指标均未达到及格线，竞赛建设指标相对更低

4 个一级指标得分普遍较低，均不到 60 分。得分相对较高的是场地建设指标，为 47.2 分；其次是组织建设指标，得分 44.2 分；人才建设指标为 44.1 分。这三项一级指标得分在 40 分以上。竞赛建设指标得分较低，为 30.6 分。

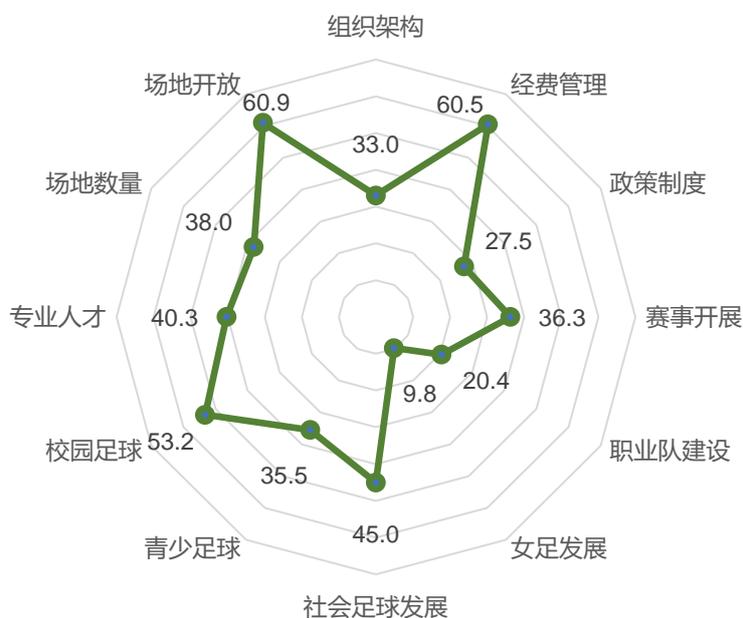


附图 中国省市足球发展健康指数一级指标得分

### （三）二级指标得分：政策制度、职业队建设和女足发展指标得分最低，均不足30分

12项二级指标中，表现最好的是场地开放指标，得分为60.9分，其次是经费管理指标，得分为60.5分，这两项指标得分均超过了60分。表现相对较差的三个指标分别是政策制度（27.5分）、职业队建设（20.4分）和女足发展（9.8分），得分均不足30分。其它二级指标的分数集中在30-50分之间。

相对来说，竞赛建设和场地建设这两项一级指标下辖的二级指标间得分差距较大，组织建设和人才建设各自下辖的二级指标间得分则较为接近。



附图 中国省市足球发展健康指数二级指标得分

## （四）三级指标得分：存在较为明显的指标发展不均衡现象

### 1、三级指标所有得分结果

29个三级指标按照得分区间基本可以分为四类：

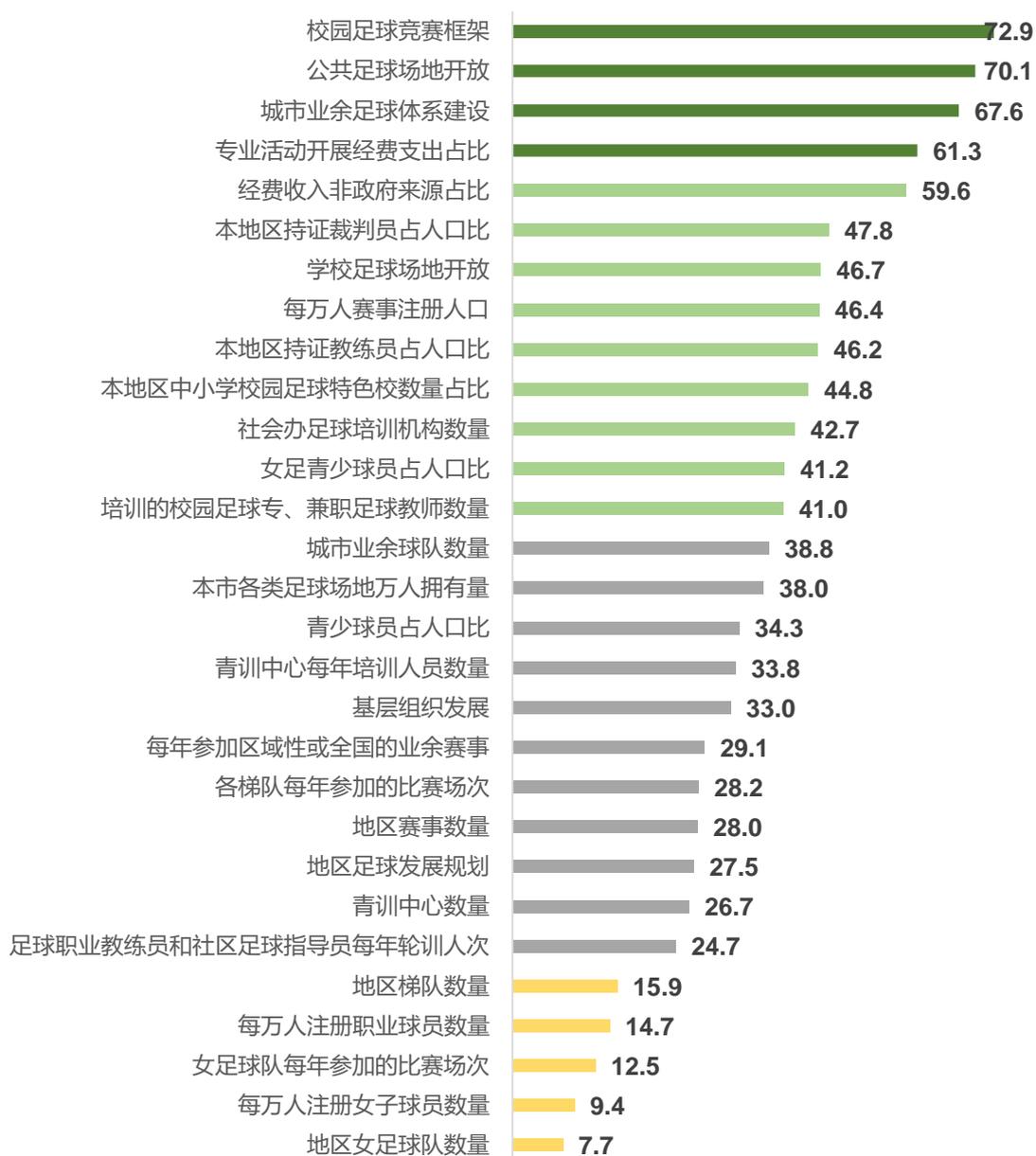
第一类指标是表现及格指标（60分以上）。目前共有4个指标：校园足球竞赛框架（72.9分）、公共足球场地开放（70.1分）、城市业余足球体系建设（67.6分）和专业活动开展经费支出占比（61.3分），分别属于场地建设、社会足球发展、经费管理和校园足球发展层面。

第二类指标是表现相对较好指标（40分以上但不足60分）。目前共有9个指标：经费收入非政府来源占比（59.6分）、持证裁判员占人口比（47.8分）、学校足球场地开放（46.7分）、每万人赛事注册人口（46.4分）、持证教练员占人口比（46.2分）、中小学校园足球特色校数量占比（44.8分）、社会办足球培训机构数量（42.7分）、女足青少球员占人口比（41.2分）以及培训的校园足球专兼职教师数量（41.0分）。

第三类指标是表现相对较差指标（20-40分）。目前处于该部分的指标数量最多，共有11个指标。这类指标类型比较分散，其中组织建设、竞赛建设下辖的大部分指标都包含在内。表现相对较好的是城市业余球队数量（38.8分）。

第四类是表现很差指标（20分以下），目前共有5个指

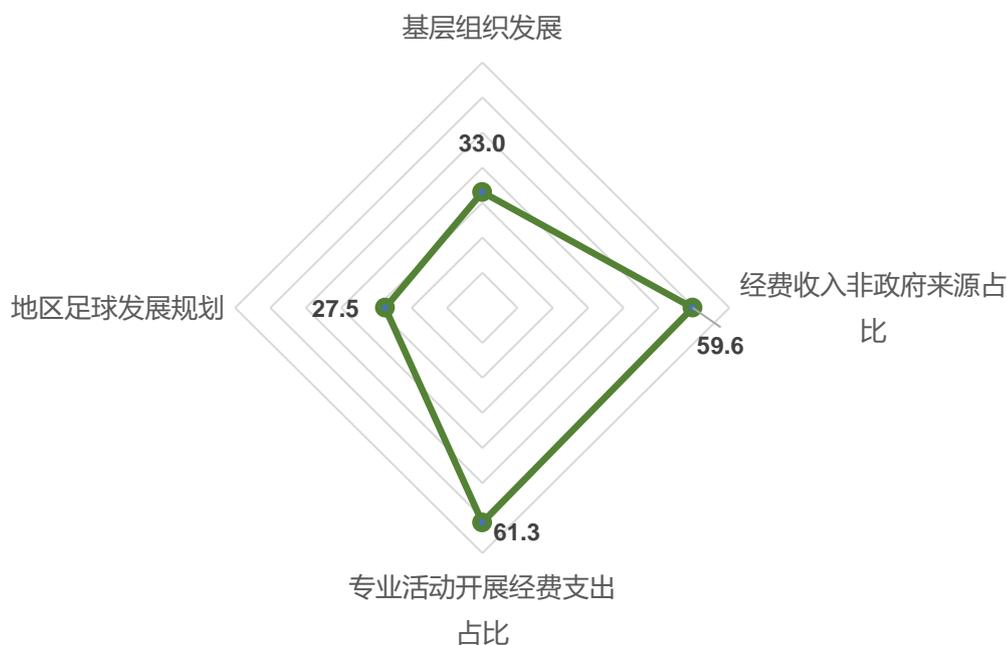
标：地区职业梯队数量（15.9分）、每万人注册职业球员数量（14.7分）、女足球队每年参加的比赛场次（12.5分）、每万人注册女子球员数量（9.4分）和地区女足球队数量（7.7分）。这类指标集中在职业队建设和女足发展两方面。



附图 中国省市足球发展健康指数三级指标得分

## 2、组织建设的三级指标得分结果

组织建设包含4个三级指标，其中，专业活动开展经费支出占比指标得分较高，为61.3分；其次为经费收入非政府来源占比指标，得分为59.6分。其余两项指标得分较低，均在40分以下。其中基层组织发展指标得33分，地区足球发展规划指标仅为27.5分。反映出各城市协会在县（区）基层协会建设覆盖和地方政策出台方面的落实程度差异较大。

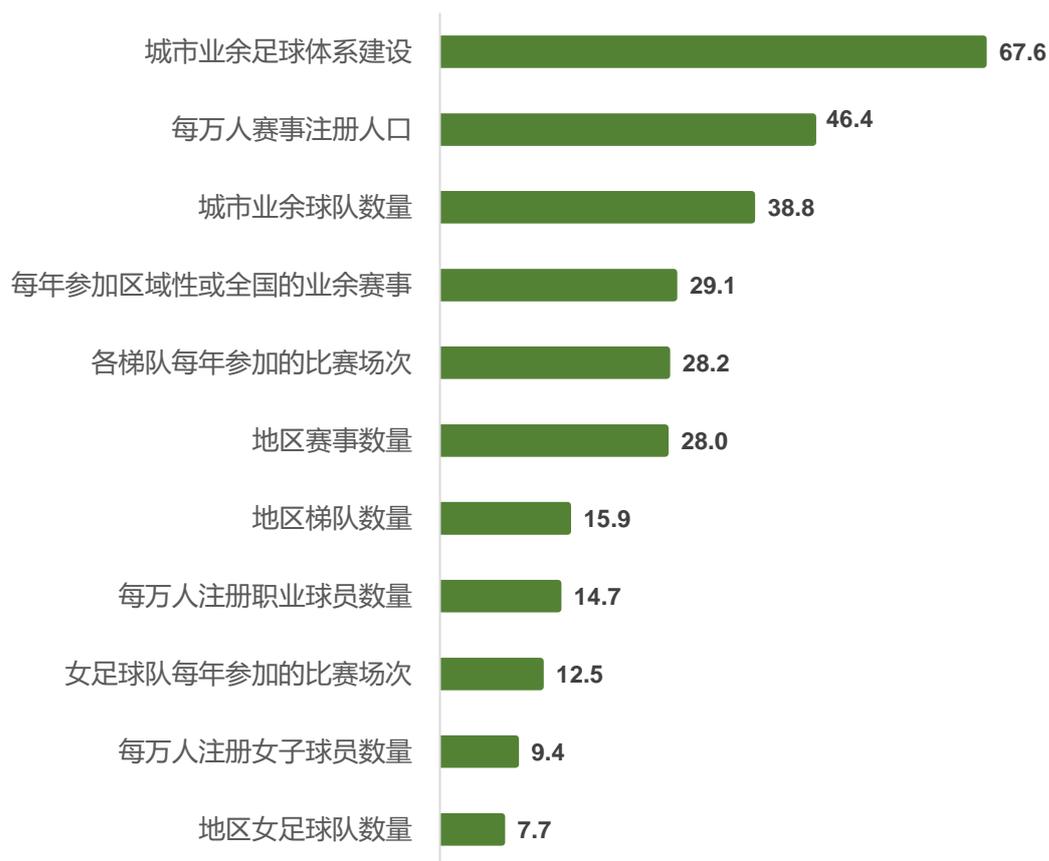


附图 组织建设三级指标得分

## 3、竞赛建设的三级指标得分结果

竞赛建设包括11个三级指标，各指标间的分数差异较大。该类指标中，仅城市业余足球体系建设指标得分超过60分，为67.6分，其余指标均不足50分。整体来看，反映社会足球发展程度的城市业余足球体系、业余球队数量和业余

赛事数量指标表现相对较好，而反映职业足球发展程度的指标表现相对较差，特别是反映女足建设的三项指标排名靠后，且得分均未超过 20 分，说明我国女足发展的普及程度不高、参与规模较小。



附图 竞赛建设三级指标得分

#### 4、人才建设的三级指标得分结果

人才建设包括 11 个三级指标。该类指标的得分集中在 40-50 分的区间内。表现最好的是校园足球竞赛框架指标，得分为 72.9 分；青少足球的相关指标得分则相对较低，青训中心数量、青训中心每年培训人数、青少球员占人口比指标

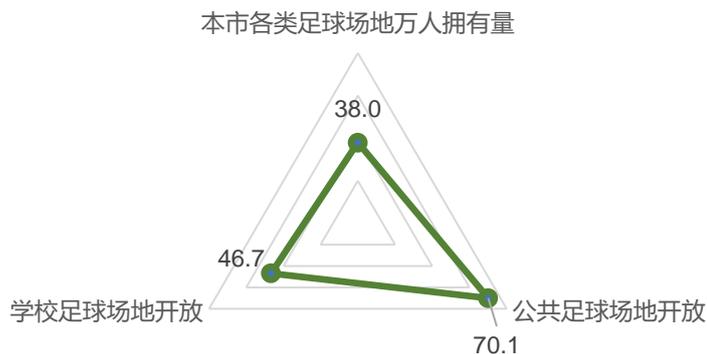
的得分排名靠后，均不足 40 分；足球职业教练员和社区足球指导员每年轮训人次指标得分最低，仅为 24.7 分。



附图 人才建设三级指标得分

## 5、场地建设的三级指标得分结果

场地建设包括 3 个三级指标。公共足球场地开放指标表现最好，达到 70.1 分，也是所有三级指标中得分唯一超过 70 分的指标；学校足球场地开放指标获得 46.7 分；本市各类足球场地万人拥有量指标表现较差，仅为 38 分。



附图 场地建设三级指标得分

### （五）优先改进指标：基层组织发展、地区赛事数量和地区足球发展规划

根据各个三级指标的重要性和得分表现，将所有 29 个二级指标分布到了四个不同象限中。其中，纵坐标为三级指标的权重，代表各个指标的重要性，从上往下表示重要程度由高到低；横坐标为三级指标得分，代表各个指标的表现，从左往右表示得分由低到高。

坐落在优势区的指标表示这些指标重要性高且得分也高，因此可暂时维持现状。总共有 8 个指标落在该区域，分别是公共足球场地开放、校园足球竞赛框架、专业活动开展经费支出占比、经费收入非政府来源比、校园足球特色校占比、每万人赛事注册人口、校园足球教师数量和足球场地万人拥有量。

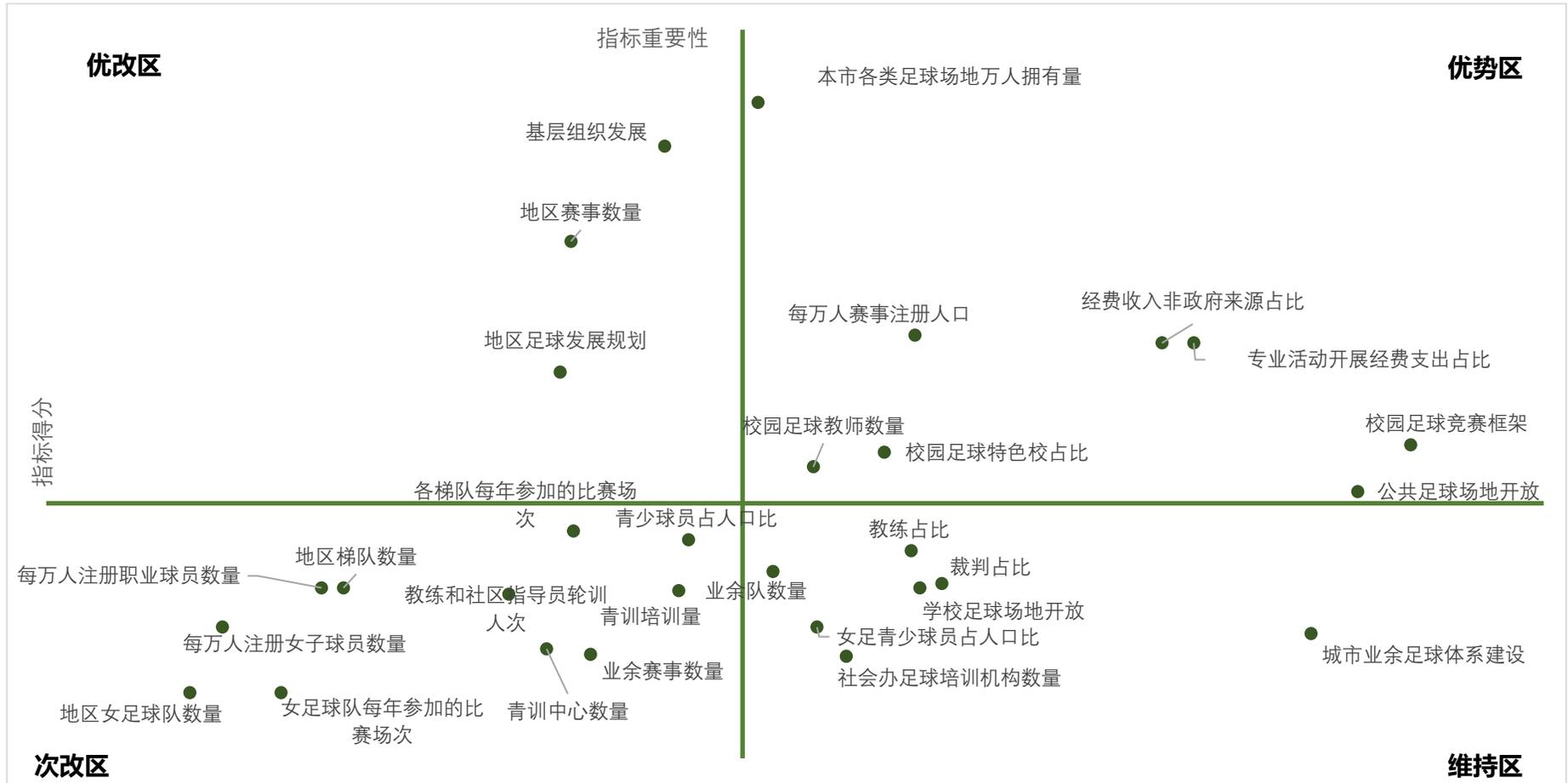
坐落在优改区的指标表示这些指标重要性高但得分低，

因此需要优先进行改进。基层组织发展、地区赛事数量和地区足球发展规划共 3 个指标处于该区。

坐落在次改区的指标表示这些指标重要性低而且得分低，因此需要进行一般改进。共有 11 个指标处于该区，分别为青少球员占比、各梯队每年比赛数量、青训中心培训数量、业余赛事数量、职业教练和社区指导员轮训次数、青训中心数量、地区梯队数量、每万人注册职业球员数量、每万人注册女子球员数量、女足每年比赛数量和地区女足球队数量。

坐落在维持区的指标表示这些指标重要性低但得分高，因此建议维持。共有 7 个指标处于该区，分别为城市业余足球体系建设、持证裁判占比、持证教练占比、学校足球场地开放、社会办足球培训机构数量、女足青少球员占比和业余队数量。

结果表明，各城市总体上在校园足球和业余足球体系建设上取得了一定成果，但在基层组织发展、区域足球发展规划出台和区域赛事数量方面的工作仍然不足，在专业人才培养、后备人才培养和职业队伍建设方面有所欠缺。



附图 三级指标优改分析图

### 三、中国省市足球发展健康指数主要排名

根据《国务院关于调整城市规模划分标准的通知》(国发〔2014〕51号),以城区常住人口为统计口径,我国城市可划分为五类七档。

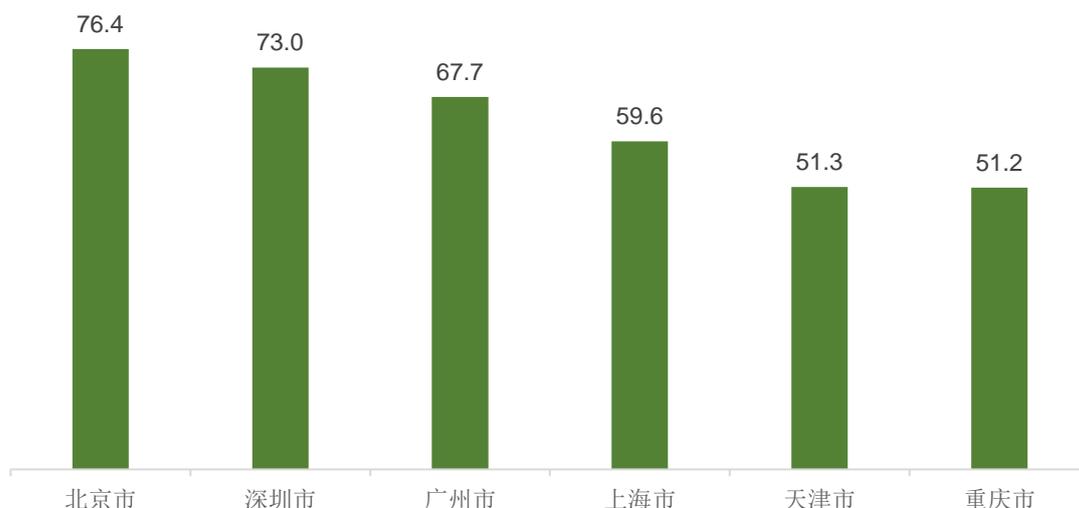
城区常住人口50万以下的城市为小城市,其中20万以上50万以下的城市为I型小城市,20万以下的城市为II型小城市;城区常住人口50万以上100万以下的城市为中等城市;城区常住人口100万以上500万以下的城市为大城市,其中300万以上500万以下的城市为I型大城市,100万以上300万以下的城市为II型大城市;城区常住人口500万以上1000万以下的城市为特大城市;城区常住人口1000万以上的城市为超大城市。

为方便对比,本次将参与调查的306个城市在五类七档的基础上,合并为三类进行排名:第一类是城区人口规模在1000万以上的城市,主要为超大城市;第二类是城区人口规模在300万以上1000万以下的城市,包括特大城市和I型大城市;第三类是城区人口规模在300万以下的城市,主要包括II型大城市、中等城市和小城市。城区人口规模参考住房和城乡建设部《2018年城乡建设统计年鉴》中全国各城市城区人口的统计数据<sup>1</sup>。

<sup>1</sup> 住建部每年出版的城乡建设统计年鉴,是对各城市城区人口的最为详细的统计。

## （一）城区人口规模 1000 万以上城市排名

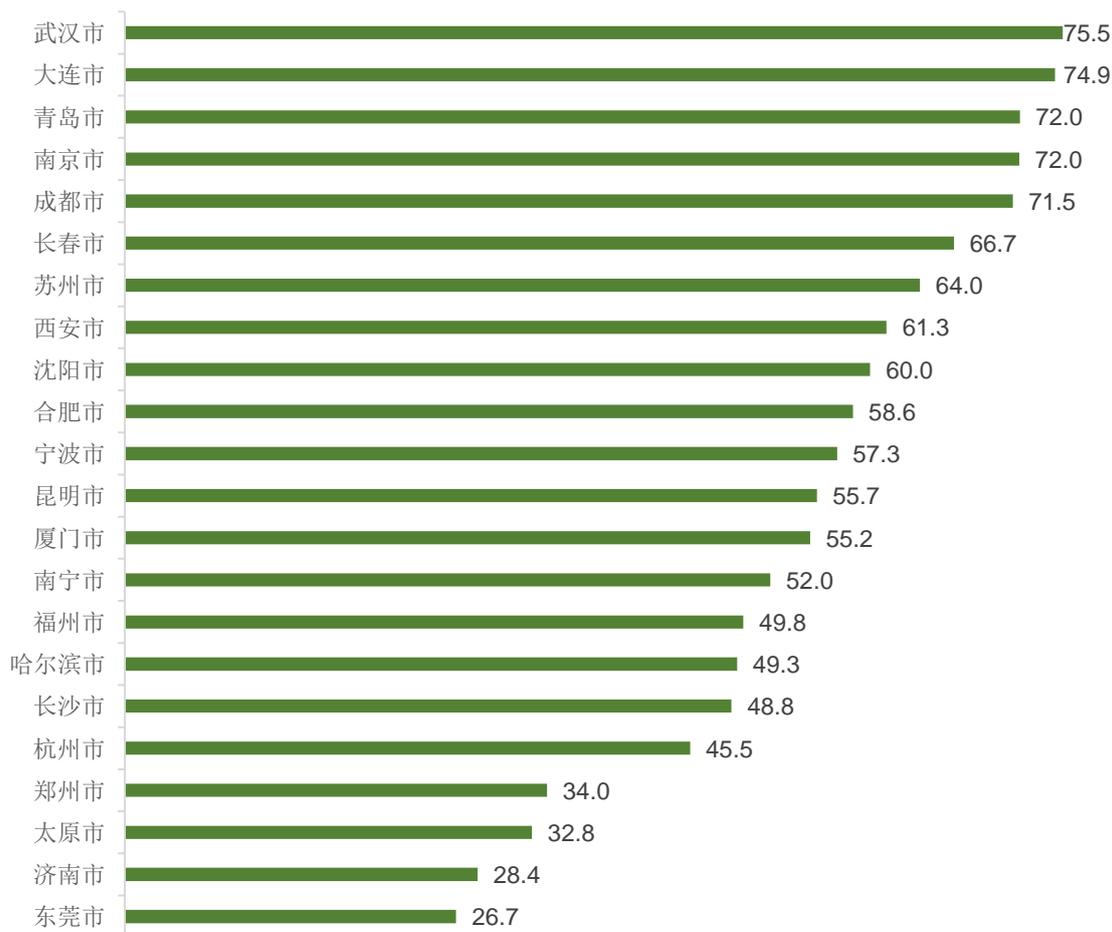
全国共有 6 个城区人口规模 1000 万以上的城市。其中，北京市得分最高，为 76.4 分；重庆市得分相对较低，为 51.2 分。



附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 1000 万以上城市排名

## （二）城区人口规模 300 万以上 1000 万以下城市排名

全国有 22 个城区人口规模在 300 万以上 1000 万以下的城市。总体来看，共有 9 个城市得分高于 60 分，表现良好。其中，武汉市得分最高，为 75.5 分；大连市紧随其后，为 74.9 分。济南市（28.4 分）和东莞市（26.7 分）得分均低于 30 分。

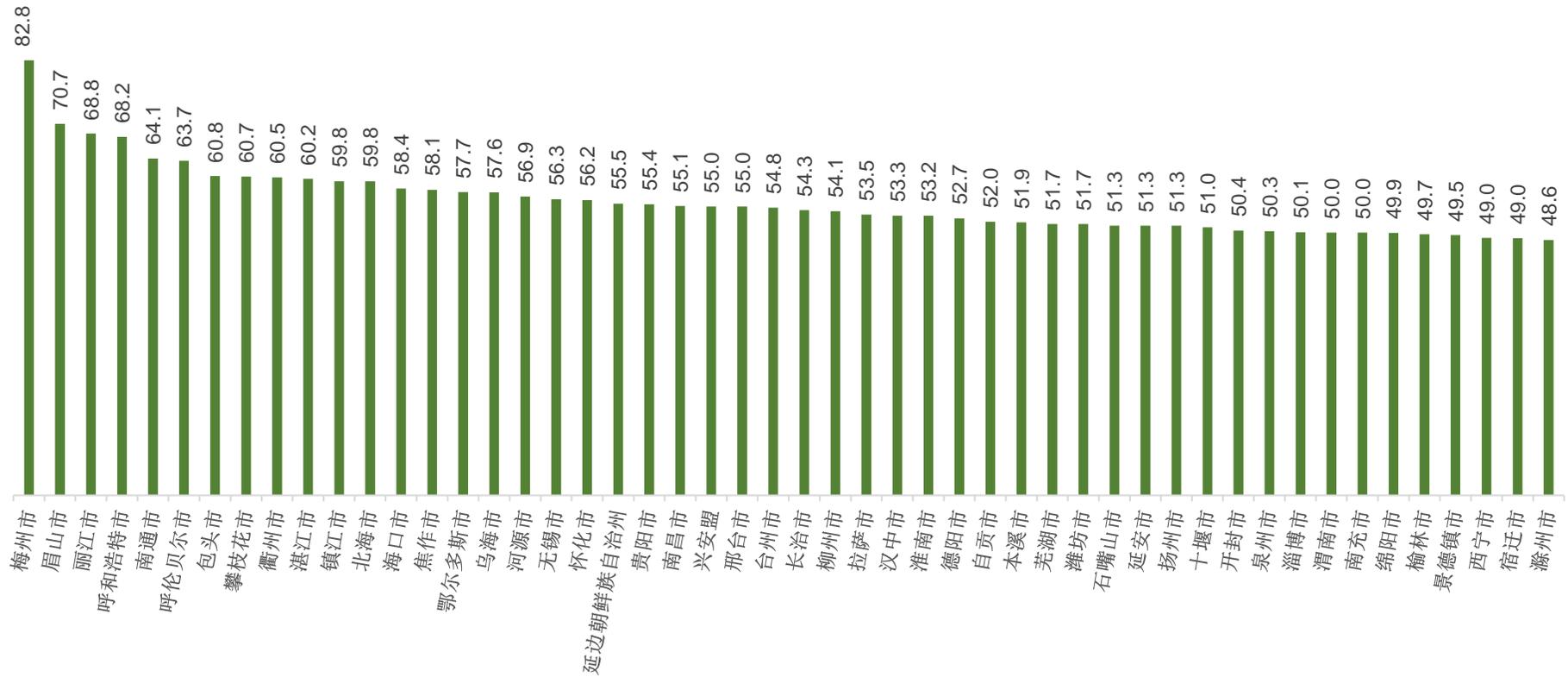


附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 300 万以上 1000 万  
以下城市排名

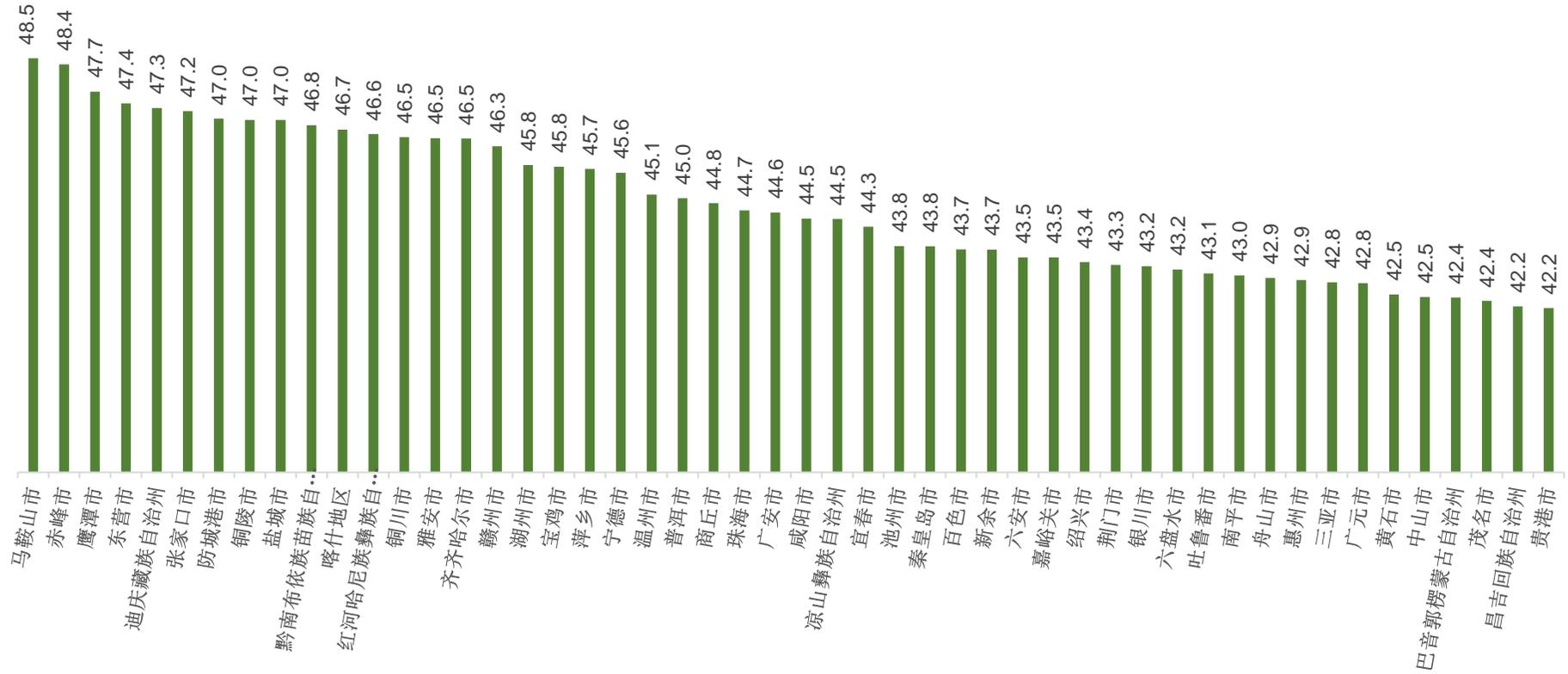
### （三）城区人口规模 300 万以下城市排名

全国共有 278 个城区人口规模 300 万以下的城市。其中，梅州市得分最高，为 82.8 分。新疆、西藏、黑龙江、吉林和青海的部分城市得分较低<sup>2</sup>。以下为按每 50 名分段的各城市排名情况。

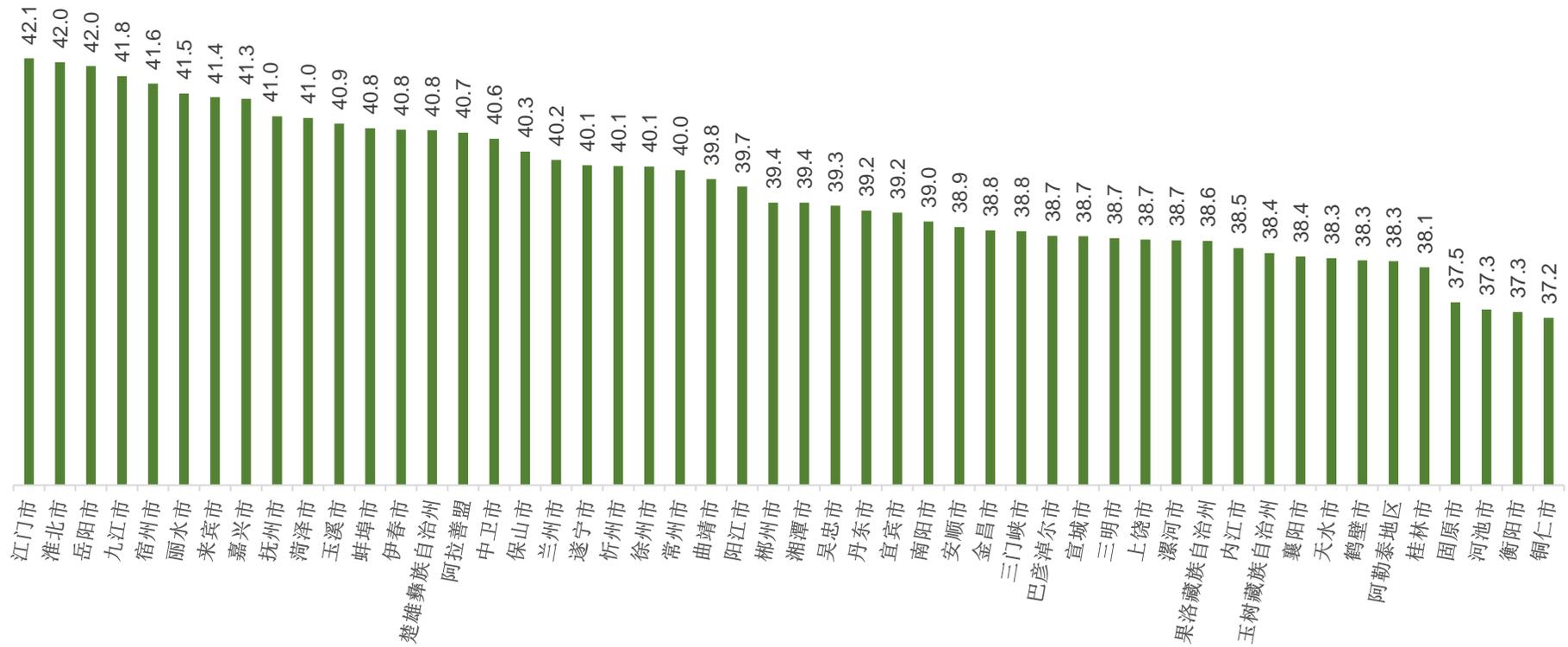
<sup>2</sup> 对于盟、自治州、地区等地级行政区划，城区人口以盟、州、地区人民政府驻地所在城市为准；由于阿拉善盟、大兴安岭地区、海北藏族自治州、果洛藏族自治州、海南藏族自治州、黄南藏族自治州、阿里地区未设置市级行政单位，住建部数据未覆盖，因此以当地 2018 年总体的常住人口为准。



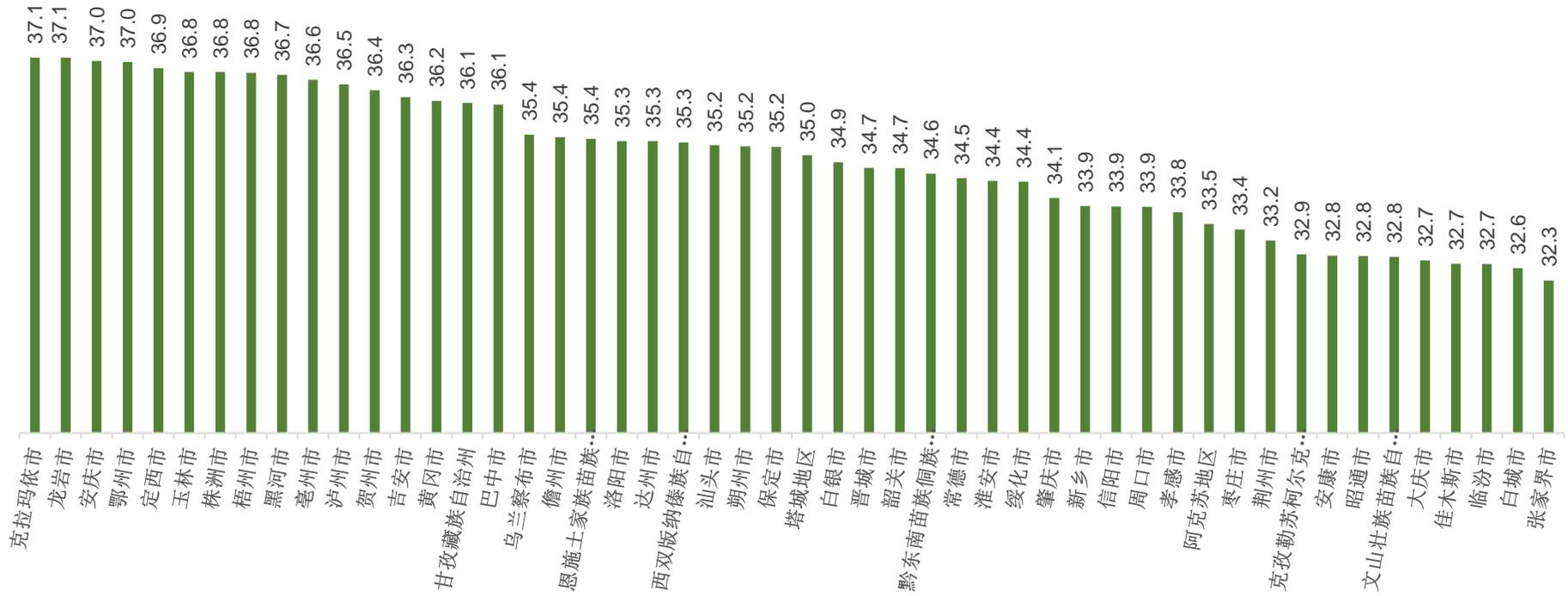
附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 300 万以下城市排名（前 50 位）



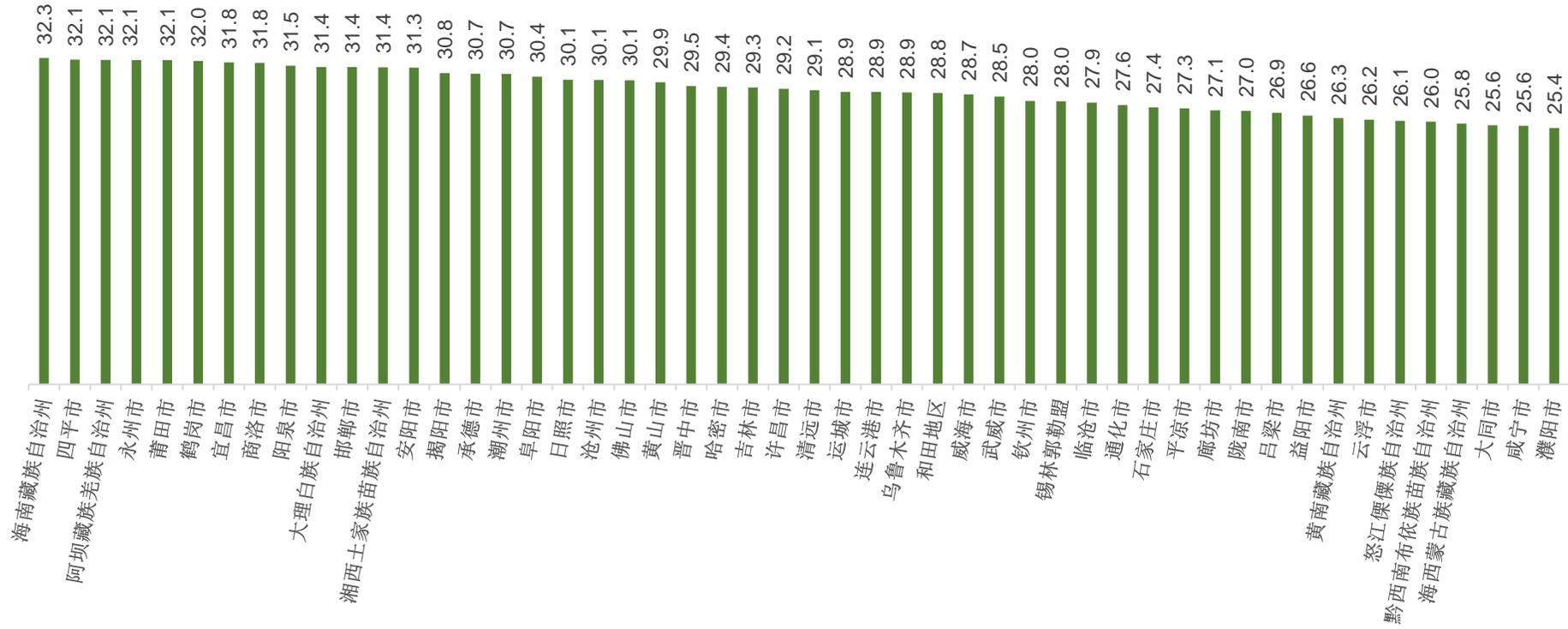
附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 300 万以下城市排名（第 51-100 位）



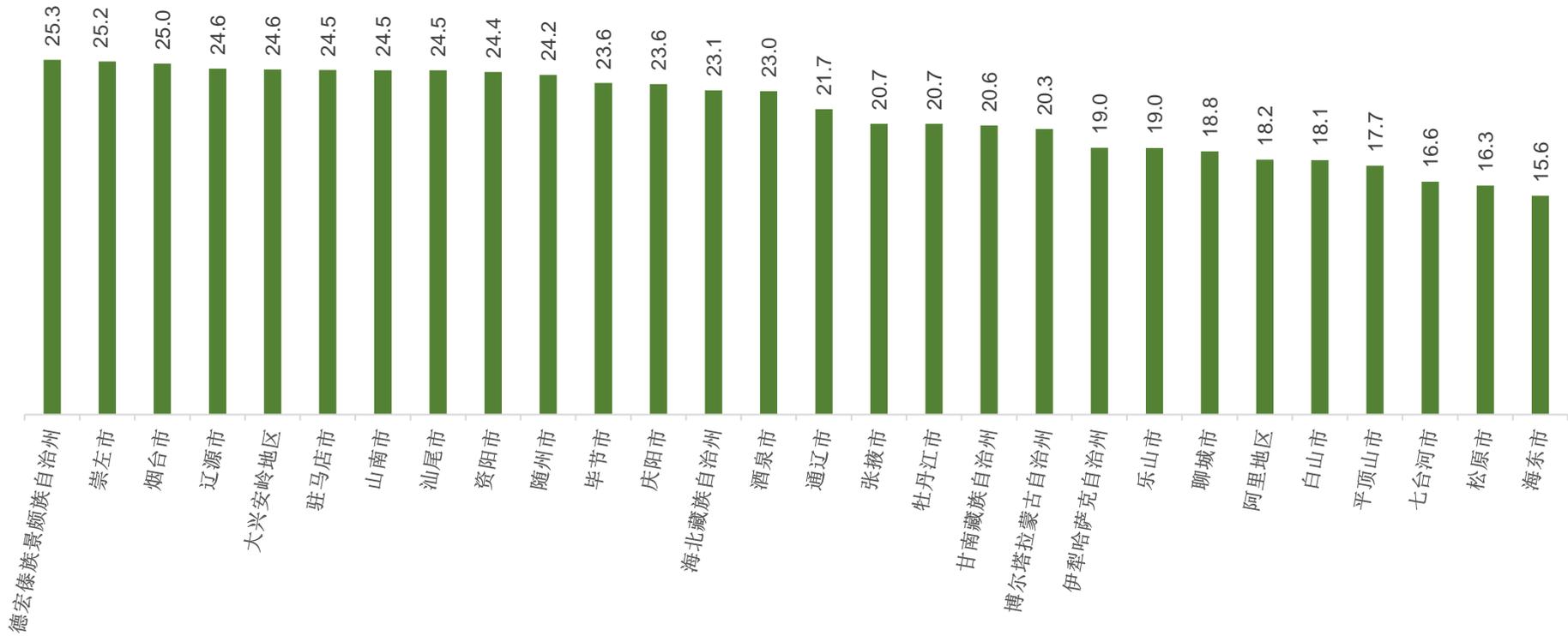
附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 300 万以下城市排名（第 101-150 位）



附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 300 万以下城市排名（第 151 位-第 200 位）



附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 300 万以下城市排名（第 201 位-第 250 位）



附图 中国省市足球发展健康指数-城区人口规模 300 万以下城市排名（第 251 位-第 278 位）

## 附录一 省（自治区）足球发展健康指数排名

### （一）省（自治区）总排名

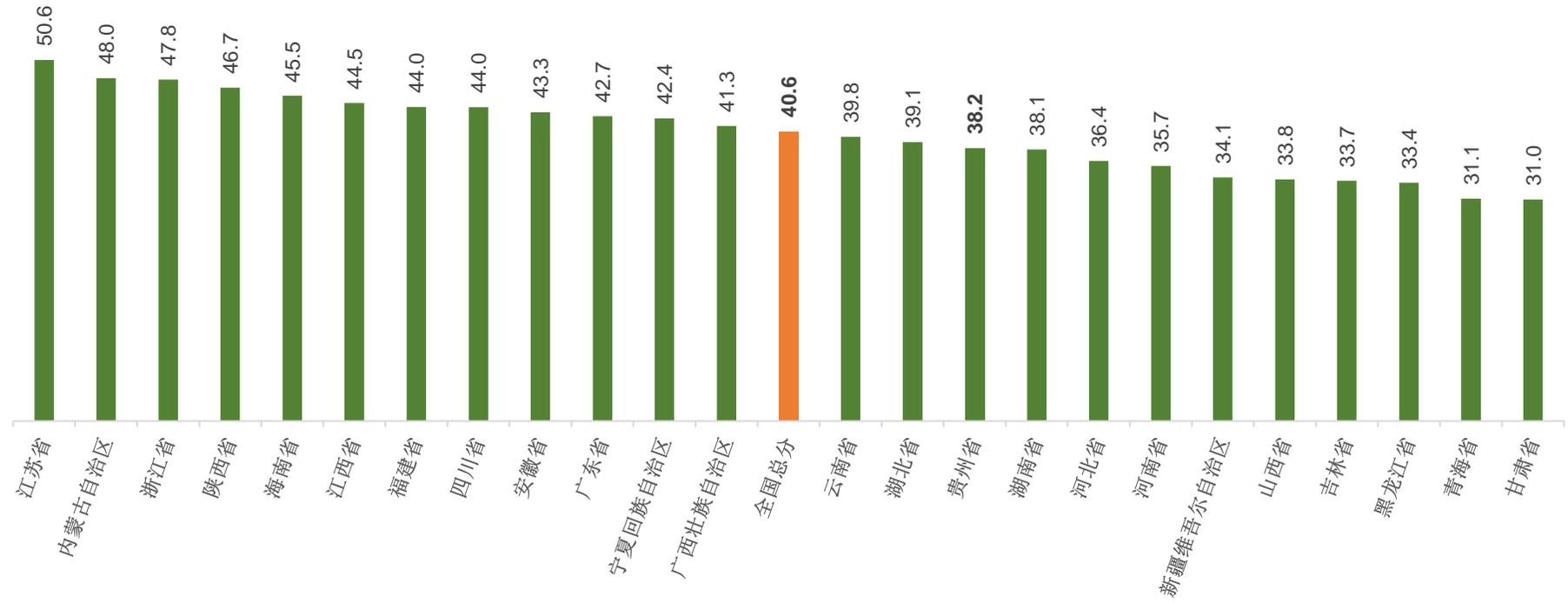
参与排名的各省（自治区）当中，江苏省得分最高，为50.6分；甘肃省得分最低，为31分。全国共有12个省（自治区）得分高于全国平均水平，12个省（自治区）得分低于全国平均水平。

需要注意的是，辽宁省、山东省和西藏自治区的地市协会填答率低于80%，因此不参与本次排名<sup>3</sup>。北京市、天津市、上海市和重庆市作为4个直辖市，虽属于省级行政单位，但由于直辖市的分数直接来自于各市级足协填报的数据，其计算方法与地市（州、盟）相同，而其余各省（自治区）的得分则是以该地区所有地市（州、盟）的分数综合计算所得<sup>4</sup>，为公平起见，直辖市的得分和排名将直接与各地市（州、盟）进行对比（详见附录二），不再参与这里的省（自治区）排名。

以下为全国24个省（自治区）的总得分排名情况。

<sup>3</sup> 辽宁14个地市中仅4个地市完成填答，西藏7个地市中仅3个地市完成填答，山东16个地市中仅有11个地市完成填答，完成率均低于80%。若仅以完成填答的地市分数计算，则辽宁省得分56.5分，山东省得分38.8分，西藏自治区得分32.1分。

<sup>4</sup> 各省（自治区）总分为各地所有填报地市（州、盟）各自得分的算术平均数结果。



附图 中国省市足球发展健康指数 24 个省（自治区）排名

## （二）按四大经济区域划分的省（自治区）排名

根据国家统计局对我国四大经济区域的划分<sup>5</sup>，分别按照东部、中部、西部和东北地区，对该区域内所有省（自治区）进行排名。

### 1.东部地区省（自治区）排名

从东部地区排名来看，江苏省得分最高，为50.6分，河北省得分相对较低，为36.4分。山东省由于城市填答率低于80%，本次不纳入排名。



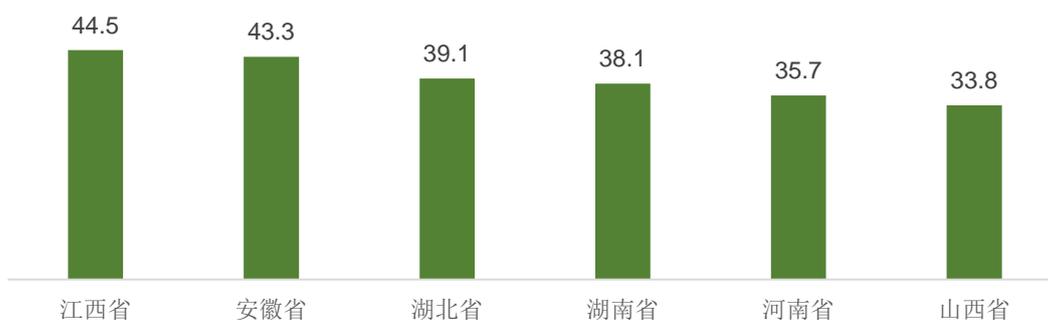
附图 东部地区省（自治区）排名

<sup>5</sup>国家统计局：东西中部和东北地区划分方法

[http://www.stats.gov.cn/ztjc/zthd/sjtjr/dejtkfr/tjkp/201106/t20110613\\_71947.htm](http://www.stats.gov.cn/ztjc/zthd/sjtjr/dejtkfr/tjkp/201106/t20110613_71947.htm)

## 2. 中部地区省（自治区）排名

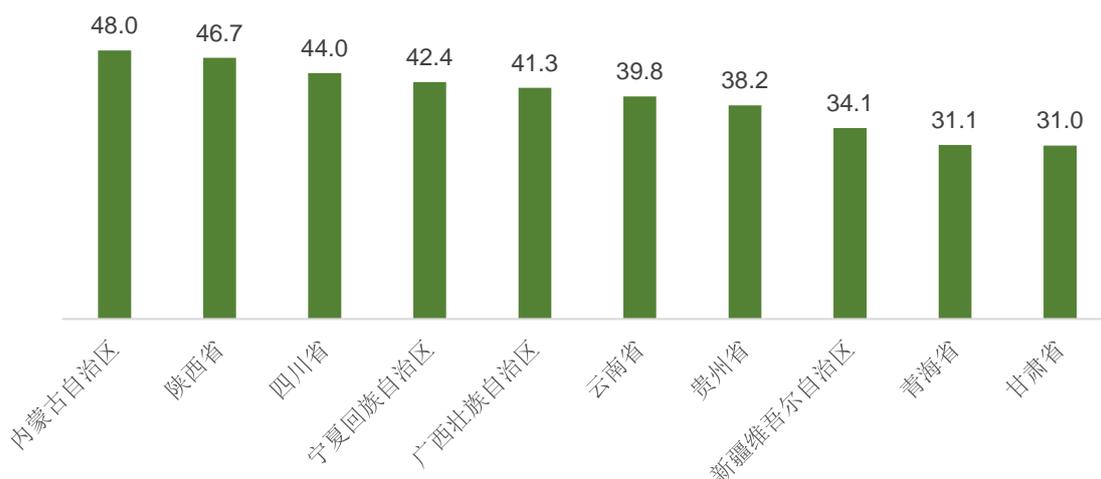
从中部地区排名来看，江西省得分最高，为44.5分，其次是安徽省，得分为43.3分；山西省得分相对较低，为33.8分。



附图 中部地区省（自治区）排名

## 3. 西部地区省（自治区）排名

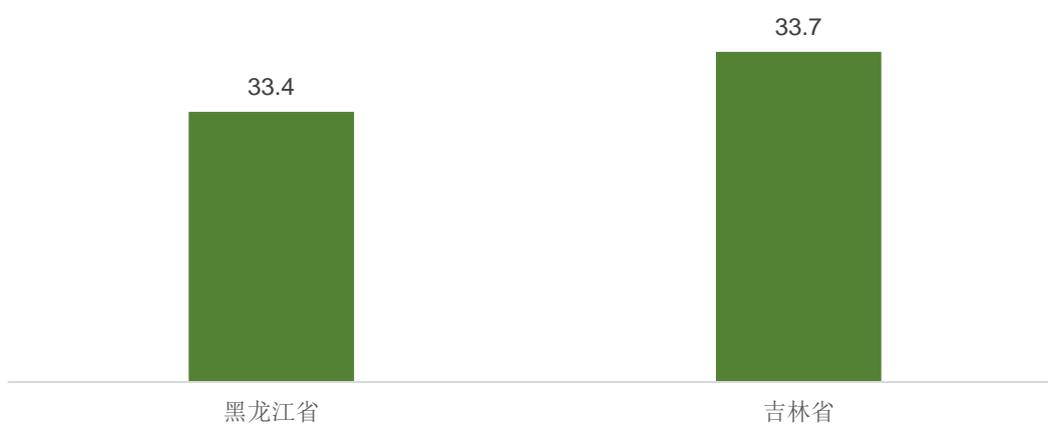
从西部地区排名来看，内蒙古自治区得分最高，为48分，其次是陕西省，得分为46.7分；甘肃省得分相对较低，为31分。西藏自治区由于城市填答率低于80%，本次不纳入排名。



附图 西部地区省（自治区）排名

#### 4.东北地区省（自治区）排名

从东北地区排名来看，黑龙江省与吉林省得分接近，其中吉林省得分相对较高，为33.7分，黑龙江为33.4分。辽宁省由于城市填答率低于80%，本次不纳入排名。

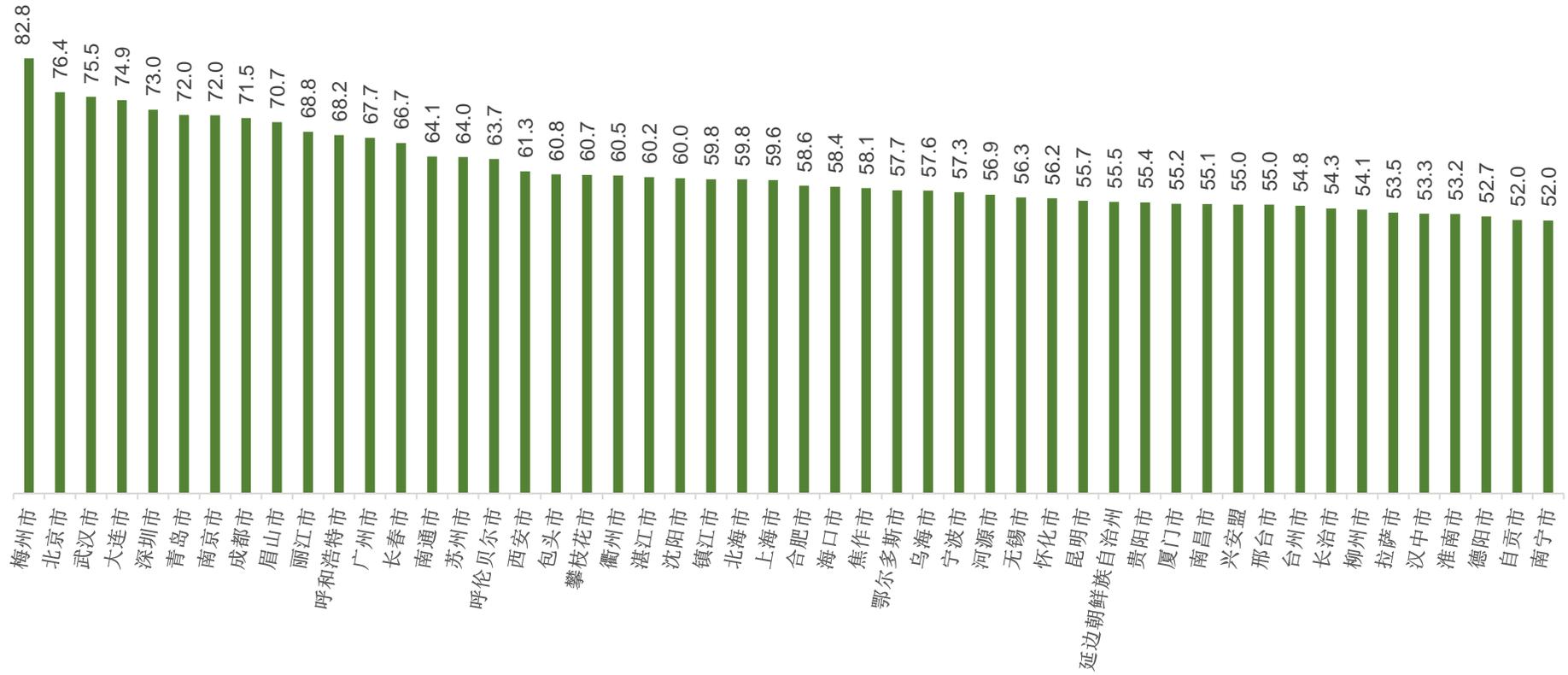


附图 东北地区省（自治区）排名

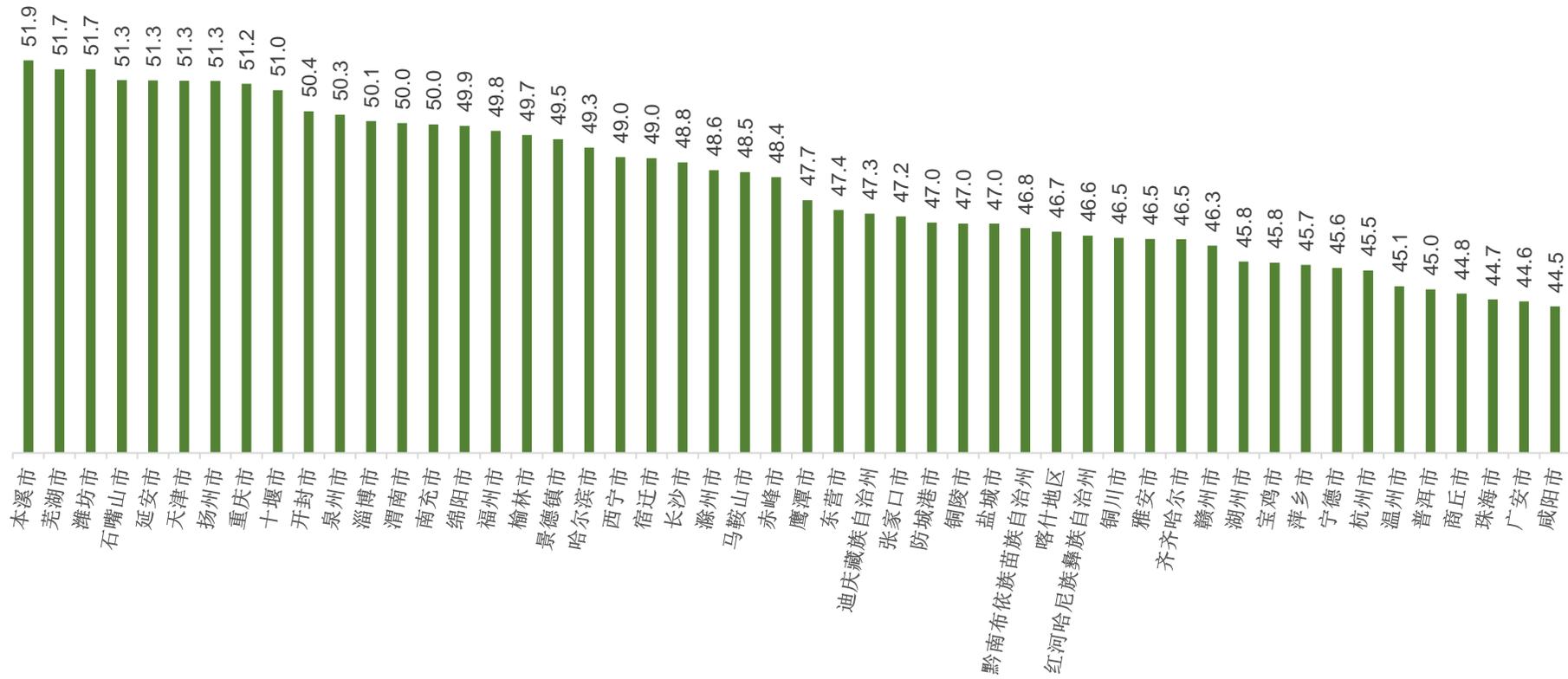
## 附录二 省市足球发展健康指数其它排名

### （一）城市总排名

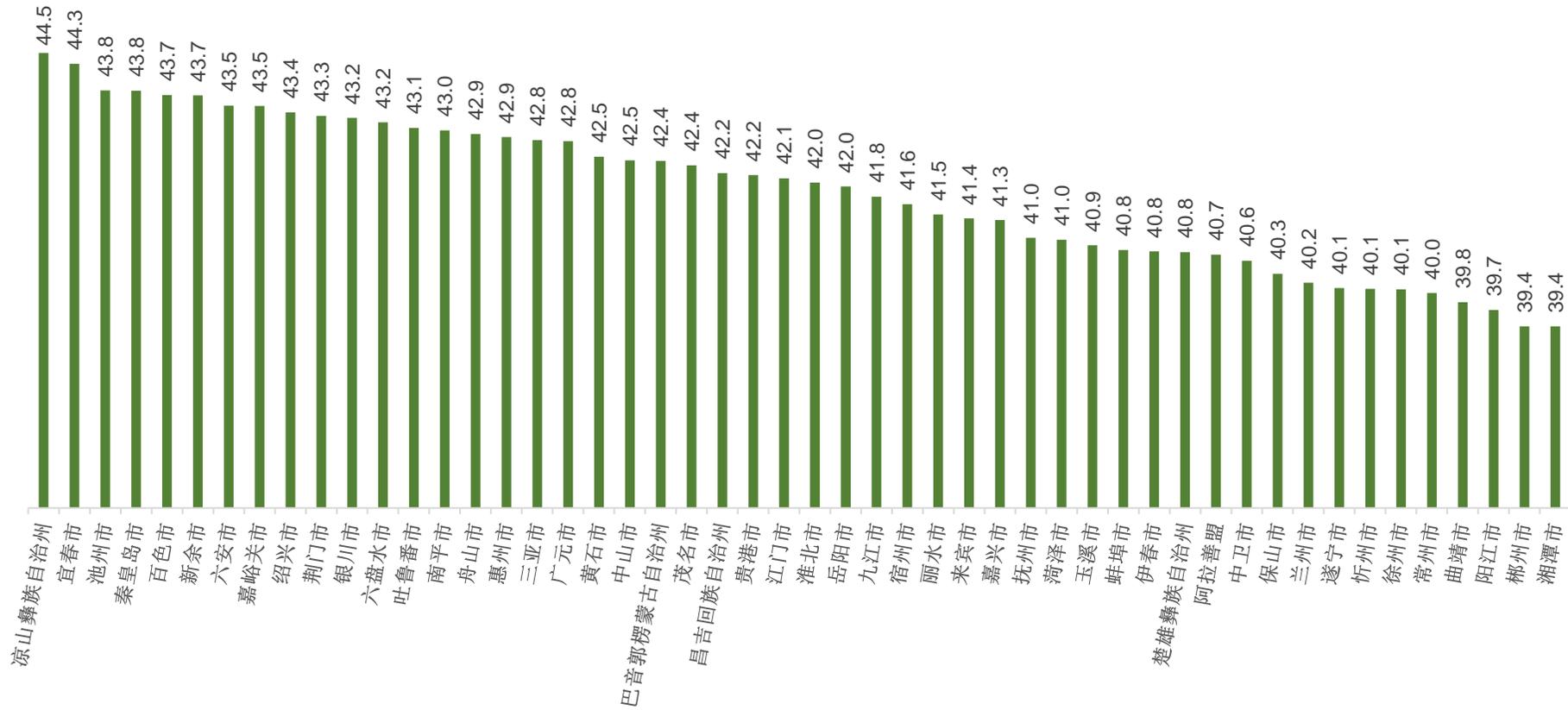
以下为全国 306 个城市（含直辖市）的得分排名，未完成数据填报的 15 个城市以及未参与本次调查的 16 个城市，均未纳入排名结果。总体来看，共有 140 个城市得分高于或等于全国平均水平，其余 166 个城市得分均低于全国平均水平。



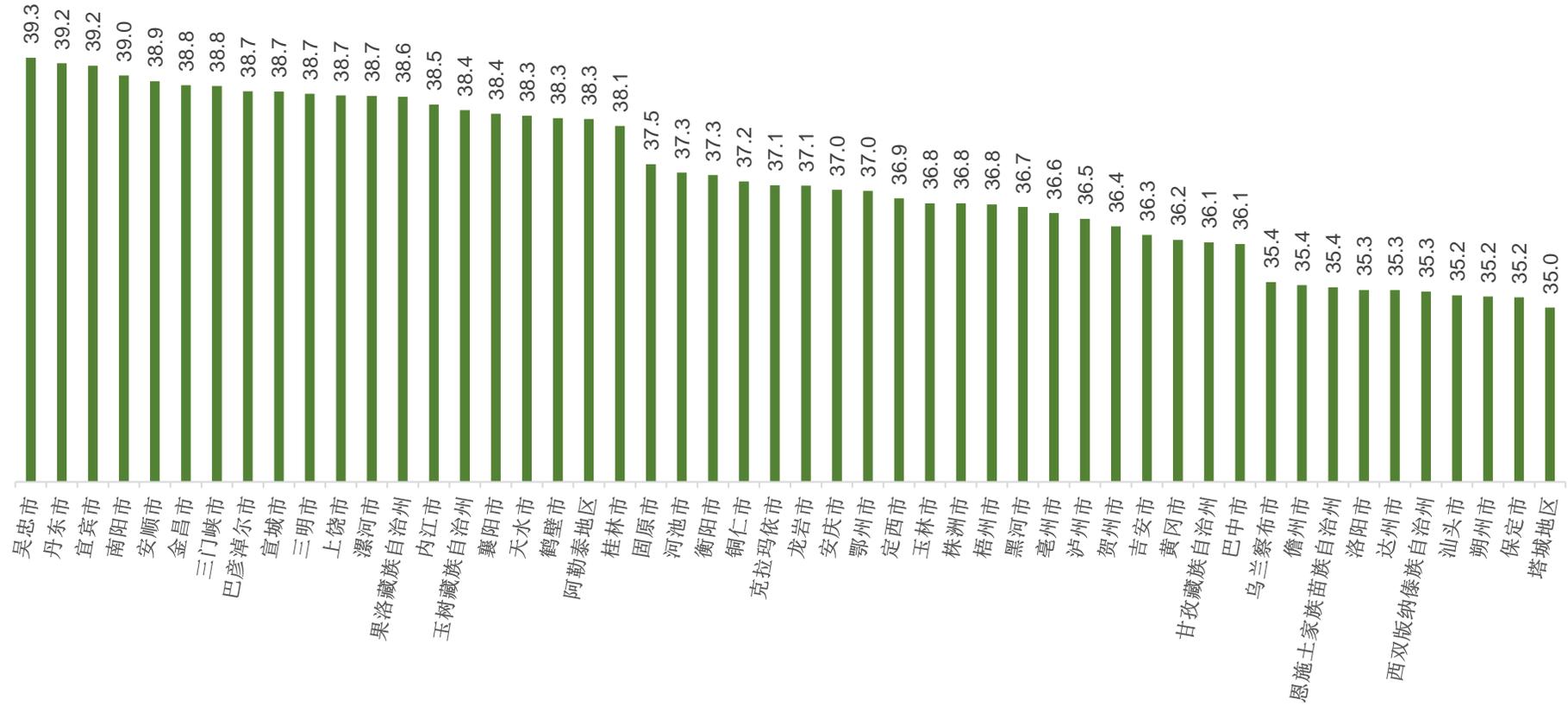
附图 中国省市足球发展健康指数城市排名（前 50 名）



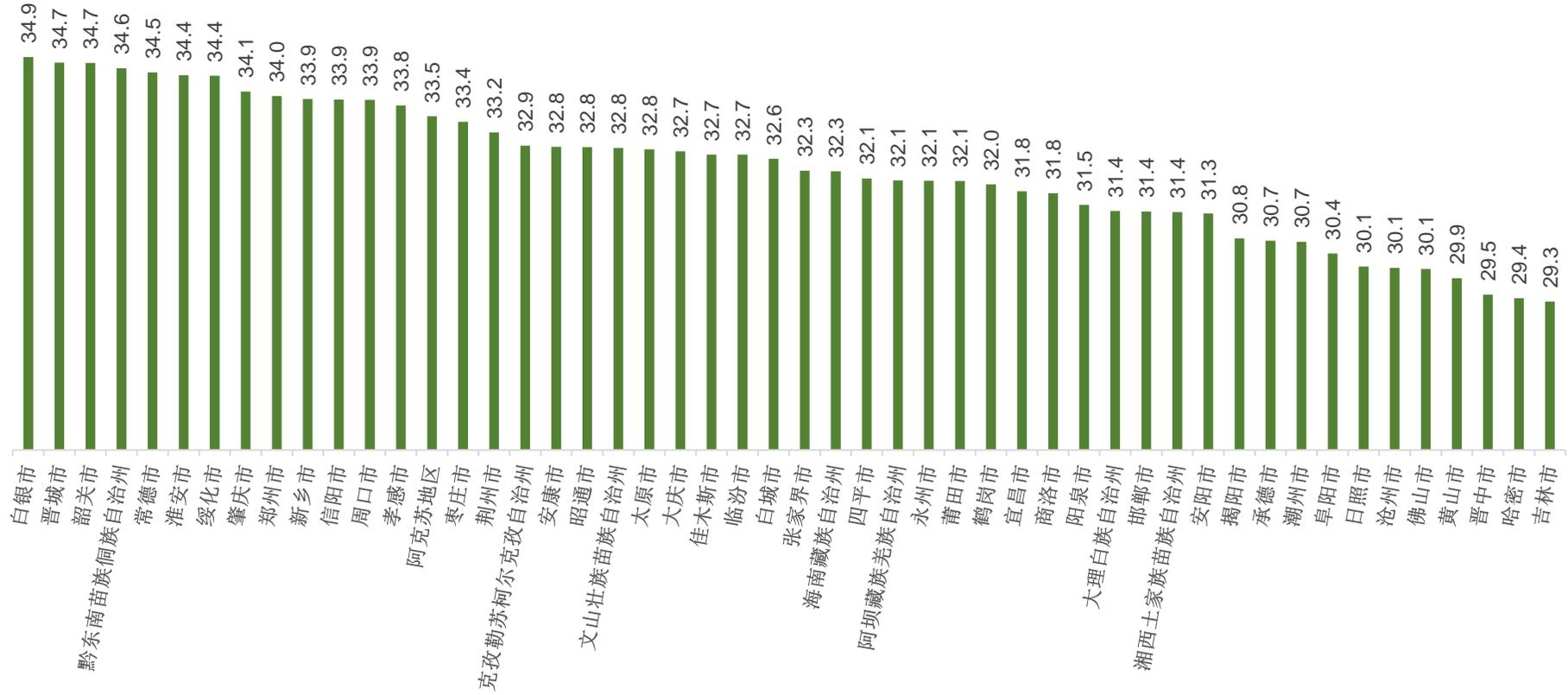
附图 中国省市足球发展健康指数城市排名（第 51-第 100 名）



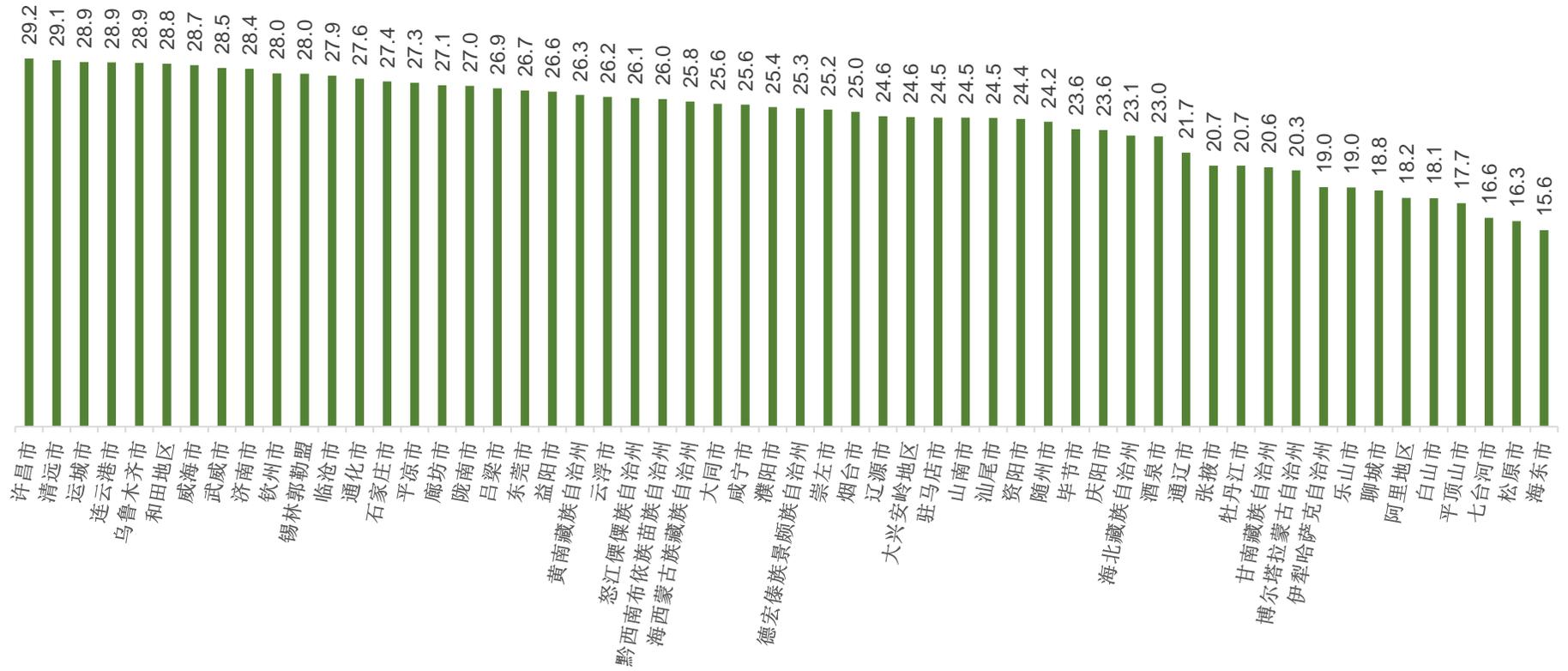
附图 中国省市足球发展健康指数城市排名（第 101-第 150 名）



附图 中国省市足球发展健康指数城市排名（第 151-第 200 名）



附图 中国省市足球发展健康指数城市排名（第 201-第 250 名）



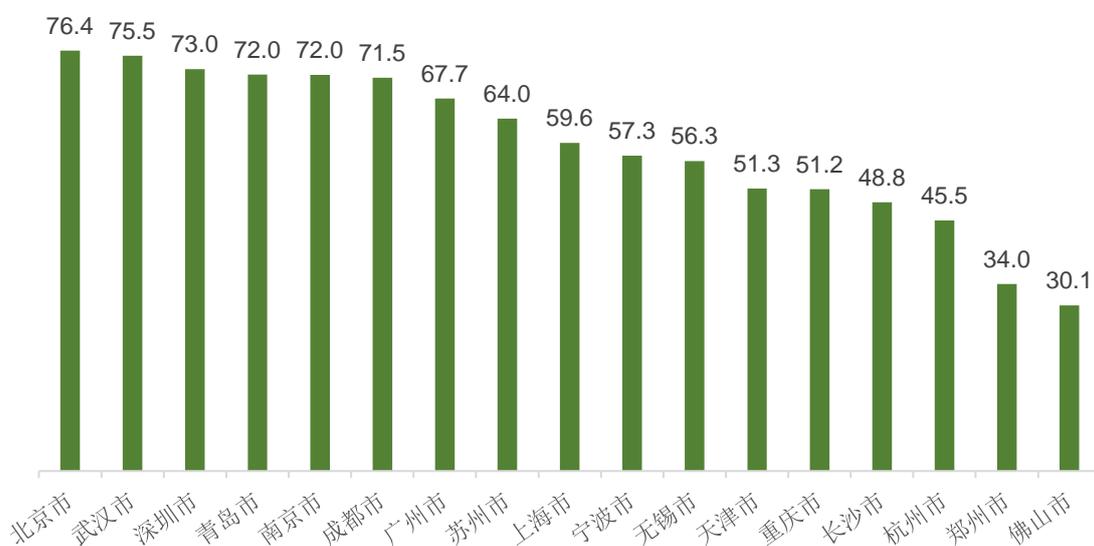
附图 中国省市足球发展健康指数城市排名（第 251-第 306 名）

## （二）不同经济总量城市排名

根据各地公布的 2019 年 GDP 数据，将各地按经济总量划分为以下五类：GDP 总量 1 万亿元以上、5 千-1 万亿元、3 千-5 千亿元、1 千-3 千亿元，以及 1 千亿元以下城市。

### 1.GDP 总量 1 万亿元以上城市排名

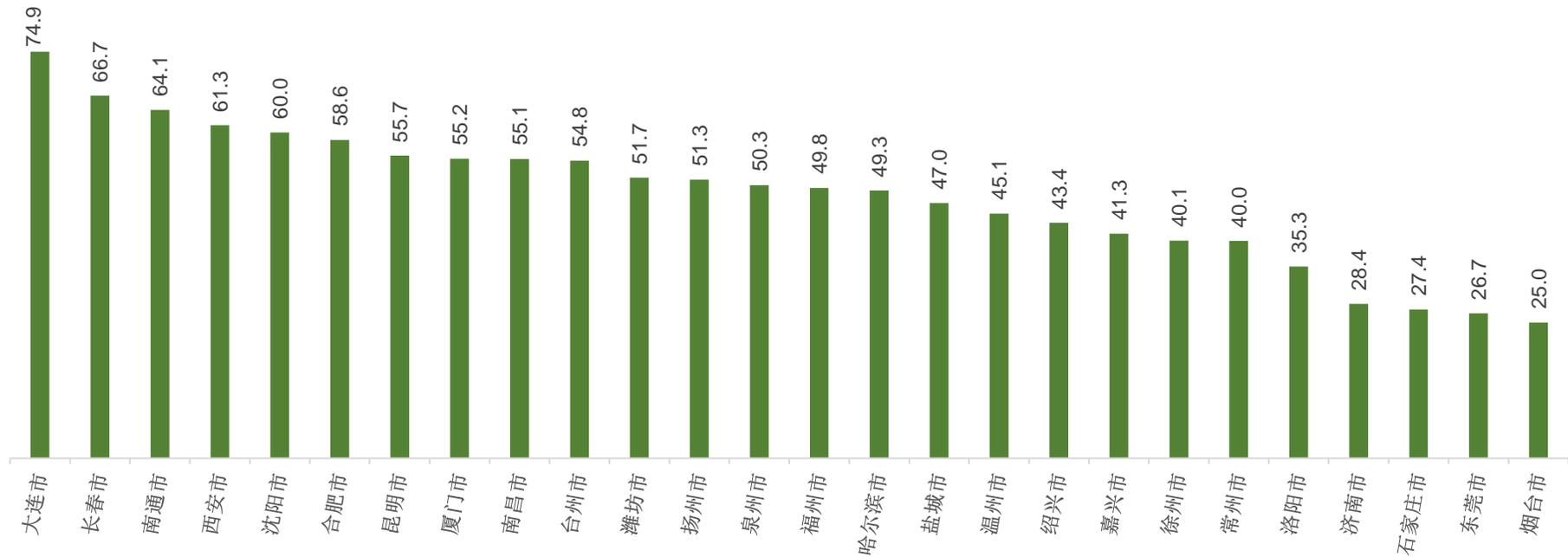
全国 17 个 GDP 总量在 1 万亿元以上城市中，北京市得分最高，为 76.4 分；佛山市得分相对较低，为 30.1 分。在全部 306 个城市中，除大连和梅州外，其余得分在 70 分以上的全部为 GDP 在 1 万亿元以上城市。



附图 中国省市足球发展健康指数-GDP 总量 1 万亿元以上城市排名

## 2.GDP总量5千-1万亿元城市排名

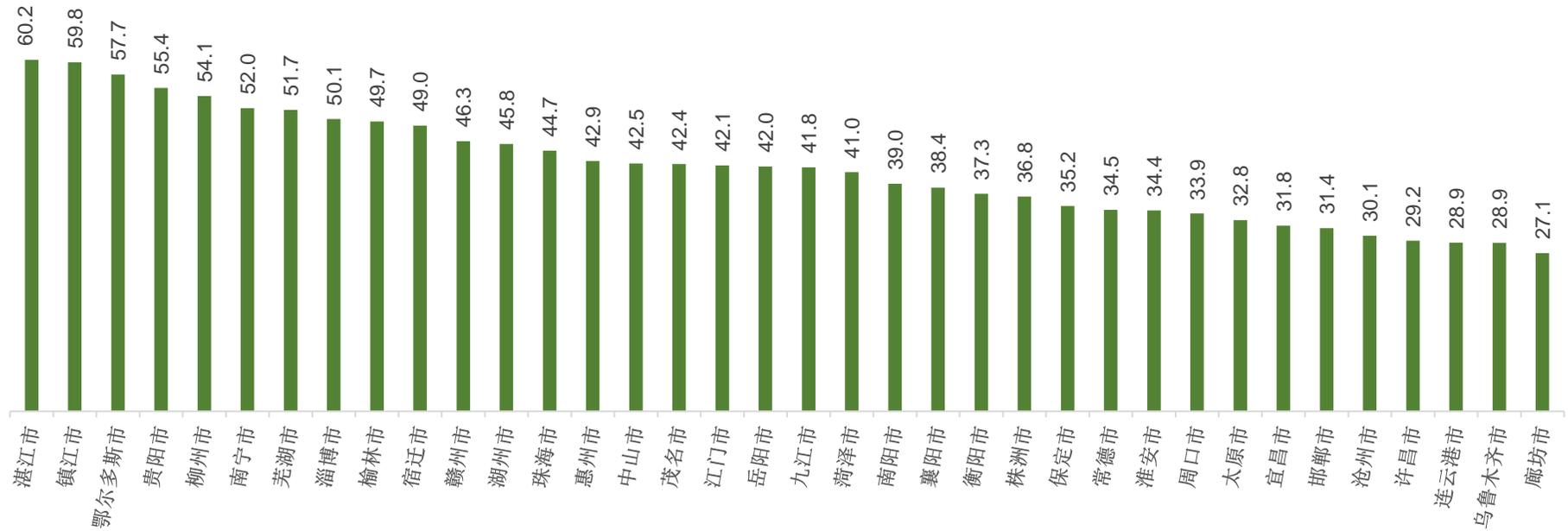
GDP总量在5千-1万亿元的26个城市中，大连市得分最高，为74.9分；烟台市得分相对较低，为25分。



附图 中国省市足球发展健康指数-GDP总量5千-1万亿元城市排名

### 3.GDP 总量 3 千-5 千亿元城市排名

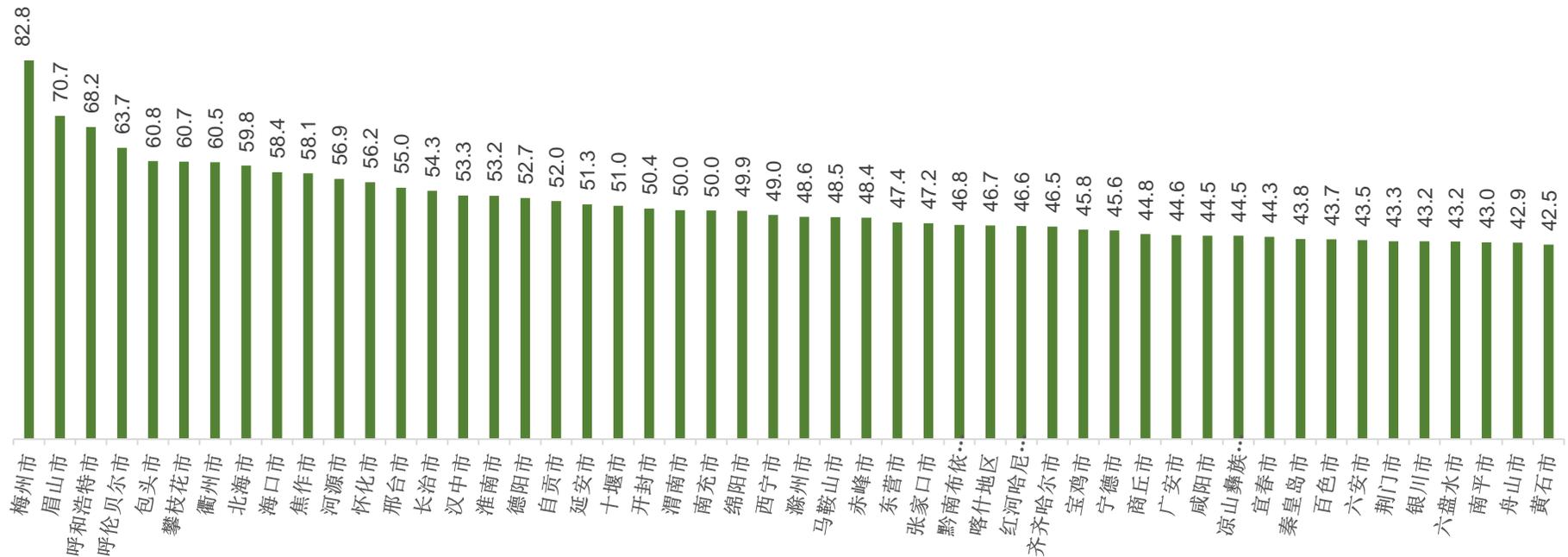
GDP 总量在 3 千到 5 千亿元的 36 个城市中，湛江市得分最高，为 60.2 分；廊坊市得分相对较低，为 27.1 分。



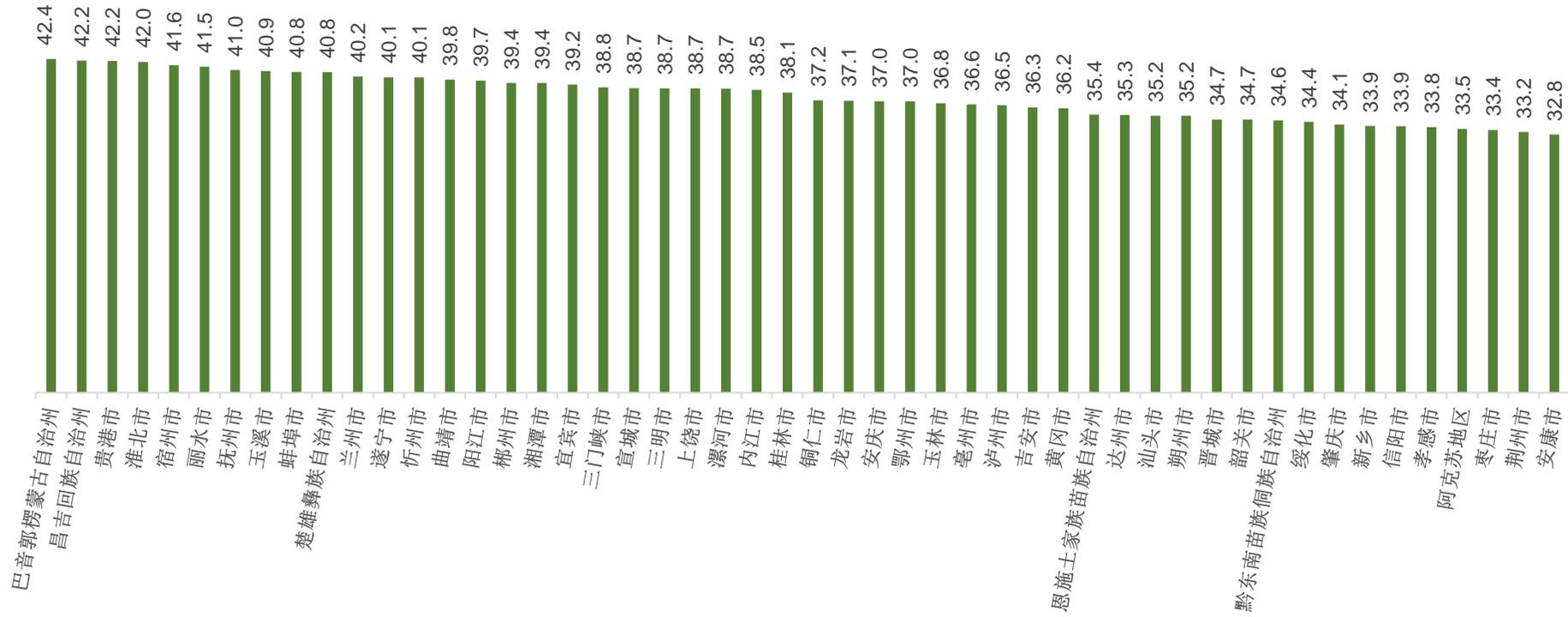
附图 中国省市足球发展健康指数-GDP 总量 3 千-5 千亿元城市排名

## 4.GDP总量1千-3千亿元城市排名

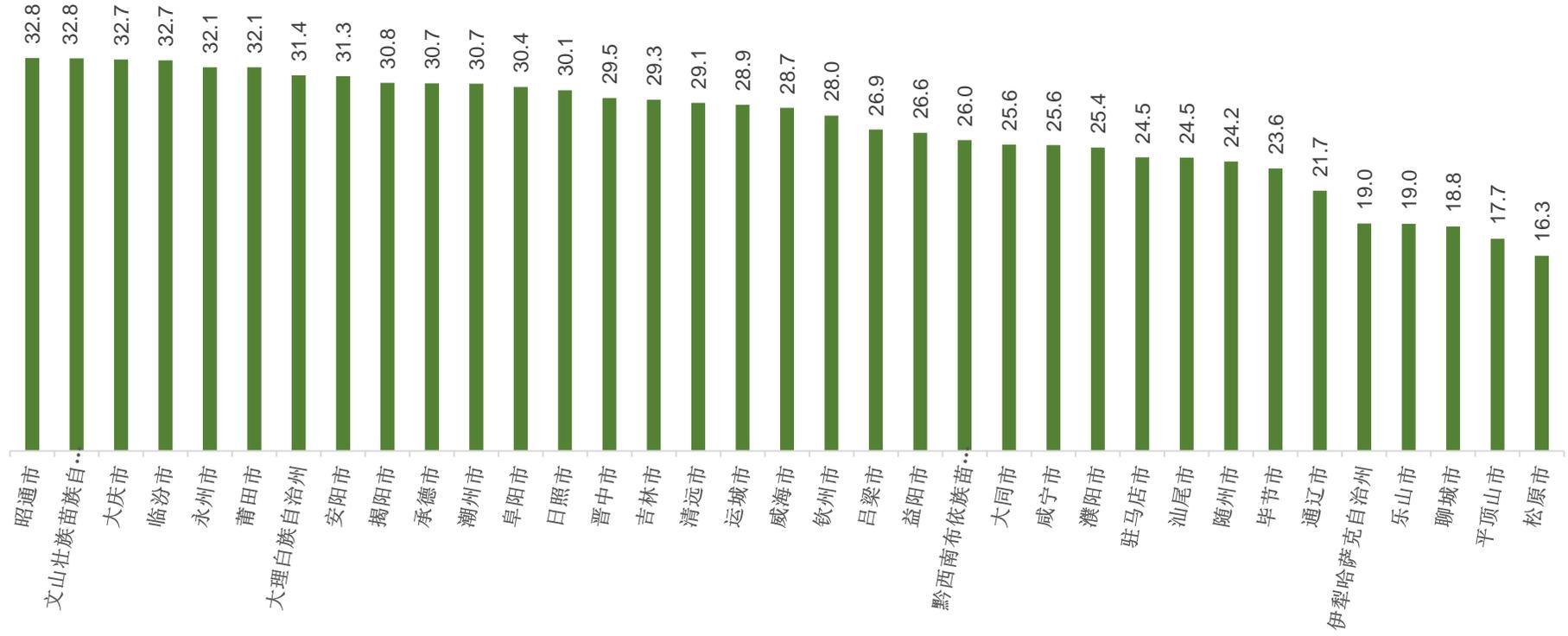
GDP总量在1千到3千亿元的135个城市中，梅州市得分最高，为82.8分。以下为该区间段各城市排名结果。



附图 中国省市足球发展健康指数-GDP总量1千-3千亿元城市排名（前50位）



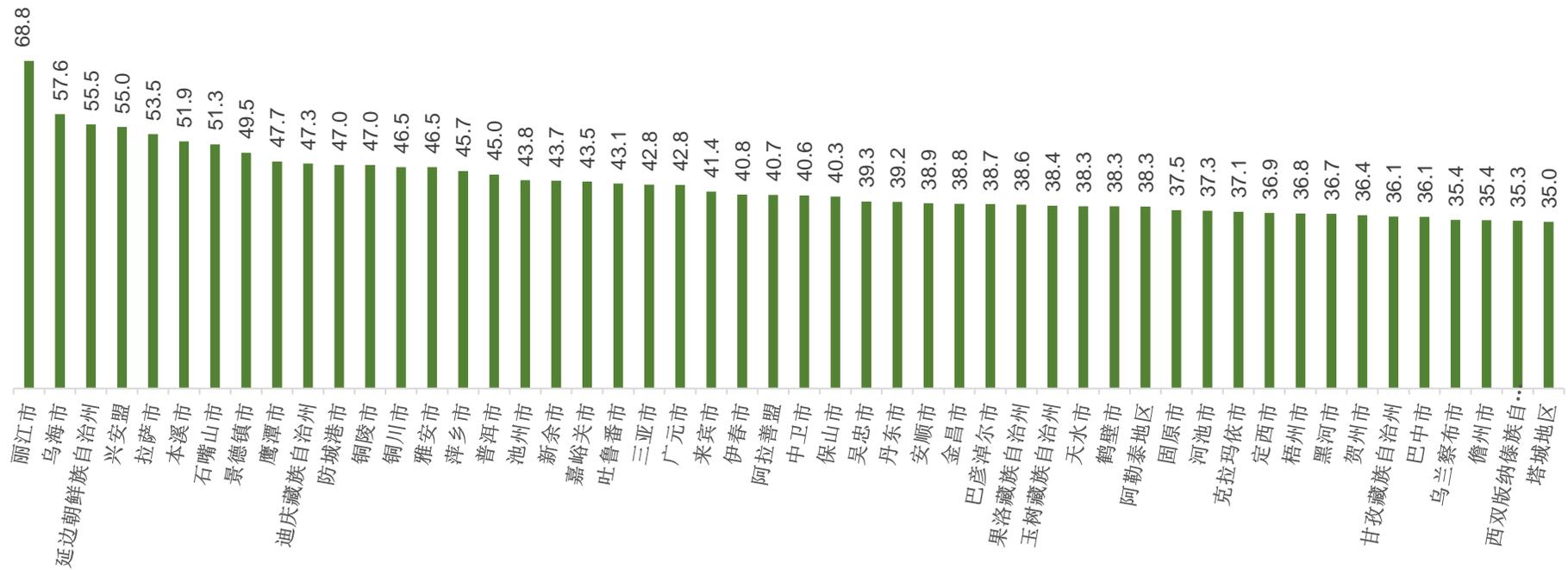
附图 中国省市足球发展健康指数- GDP 总量 1 千-3 千亿元城市排名 (第 51-100 位)



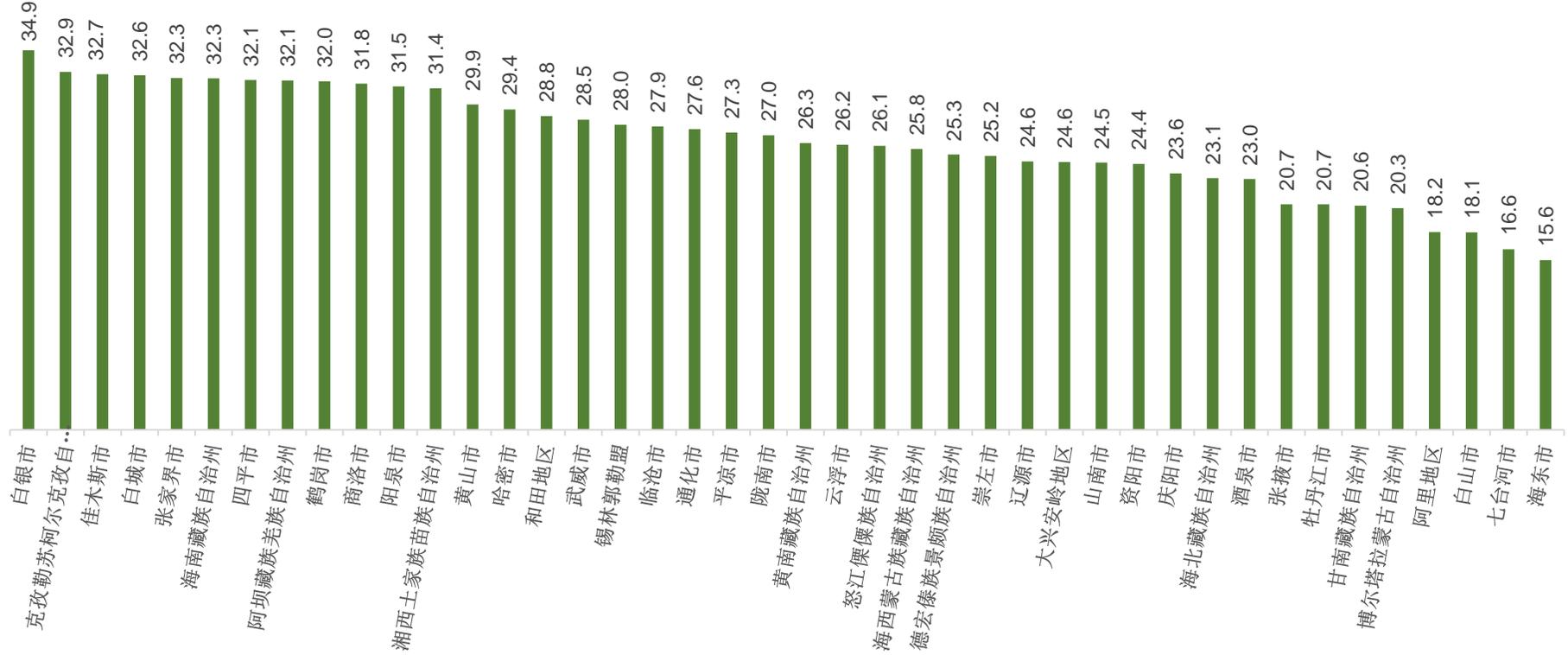
附图 中国省市足球发展健康指数- GDP 总量 1 千-3 千亿元城市排名（第 101-135 位）

### 5.GDP 总量 1 千亿元以下城市排名

GDP 总量 1 千亿元以下的 92 个城市中，丽江市得分最高，为 68.8 分。以下为该类城市具体排名结果。



附图 中国省市足球发展健康指数- GDP 总量 1 千亿元以下城市排名（前 50 位）



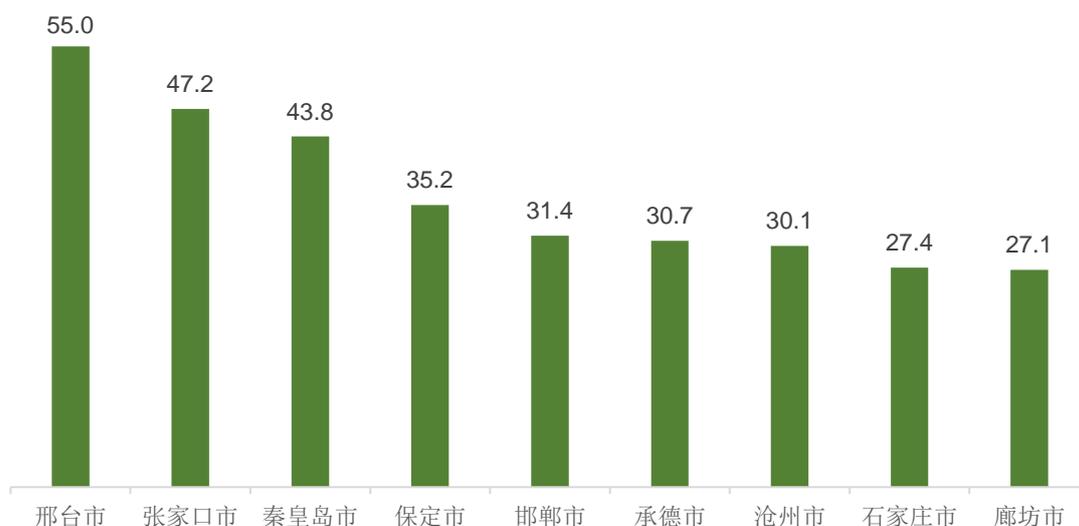
附图 中国省市足球发展健康指数- GDP 总量 1 千亿元以下城市排名（第 51-92 位）

## 附录三 各省（自治区）城市省内分别排名

以下分别为除4个直辖市外全国27个省（自治区）内各城市（地区、州、盟）的得分和排名情况<sup>6</sup>。

### （一）河北省城市排名

河北各城市中，邢台市得分最高，为55分；廊坊市得分相对较低，为27.1分。衡水市未进行填答，唐山市未完成填答，因此均不纳入排名。



附图 河北省各城市排名

<sup>6</sup> 各省（区、市）顺序按照民政部2020年中华人民共和国行政区划代码顺序排列，下同。

## （二）山西省城市排名

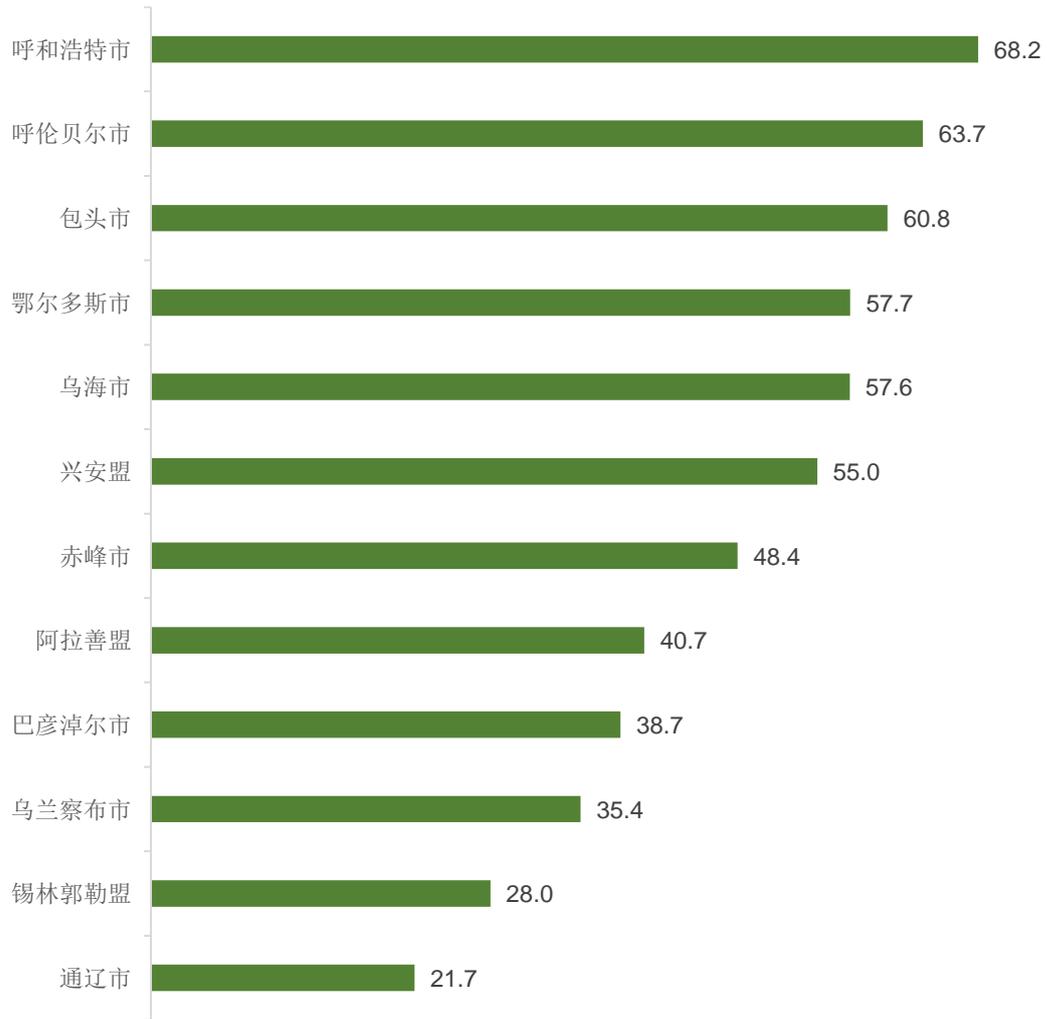
山西各城市中，长治市得分最高，为 54.3 分；大同市得分相对较低，为 25.6 分。



附图 山西省各城市排名

## （三）内蒙古自治区城市排名

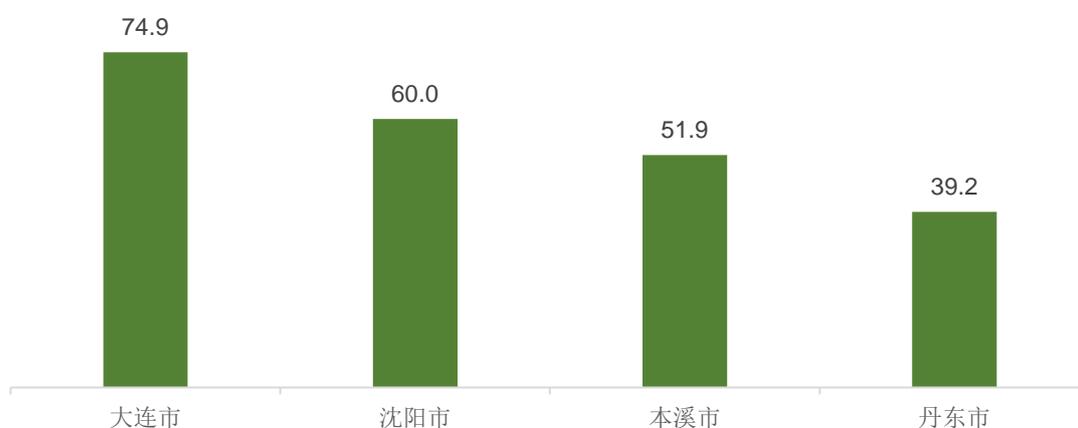
内蒙古各城市（盟）中，呼和浩特得分最高，为 68.2 分；通辽市得分相对较低，为 21.7 分。



附图 内蒙古自治区各城市（盟）排名

#### （四）辽宁省城市排名

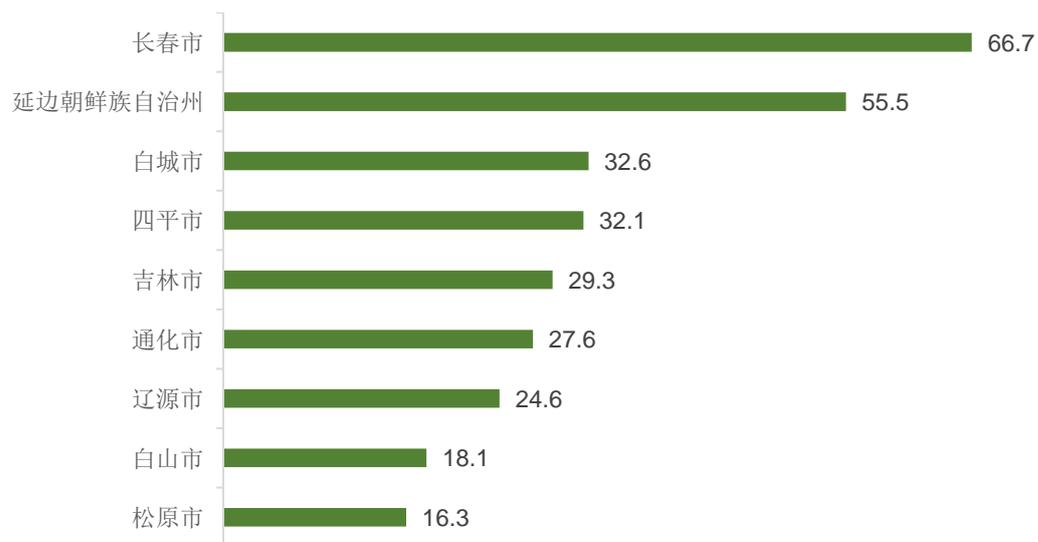
辽宁各城市中，大连市得分最高，为74.9分；丹东市得分相对较低，为39.2分。鞍山市、朝阳市、抚顺市和营口市未完成填答；阜新市、葫芦岛市、锦州市、辽阳市、盘锦市和铁岭市未进行填答，因此均不纳入排名。



附图 辽宁省各城市排名

## （五）吉林省城市排名

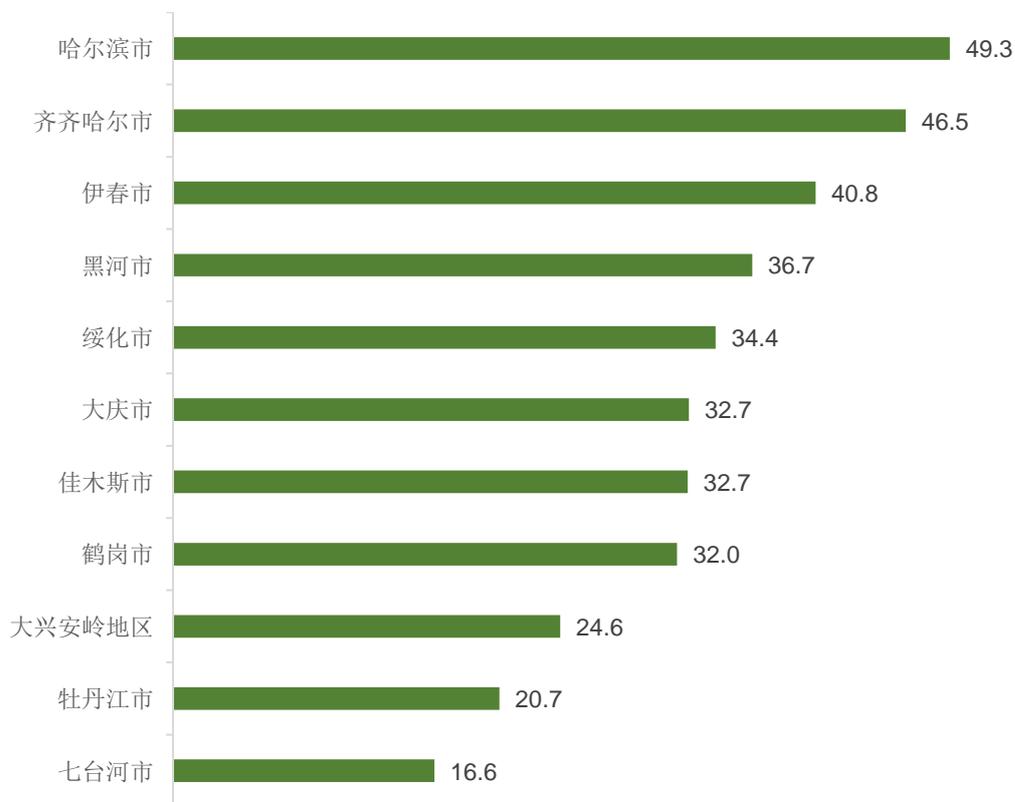
吉林各城市（州）中，长春市得分最高，为66.7分；松原市得分相对较低，为16.3分。



附图 吉林省各城市（州）排名

## （六）黑龙江省城市排名

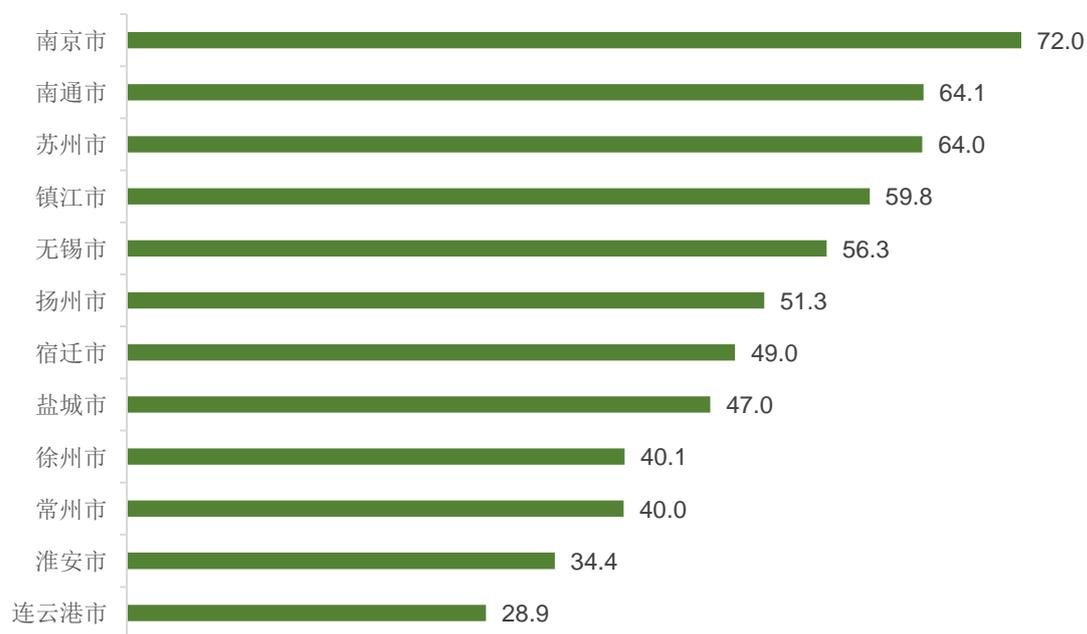
黑龙江各城市中，哈尔滨市得分最高，为49.3分；七台河市得分相对较低，为16.6分。鸡西市和双鸭山市未进行填答，因此不纳入排名。



附图 黑龙江省各城市排名

## （七）江苏省城市排名

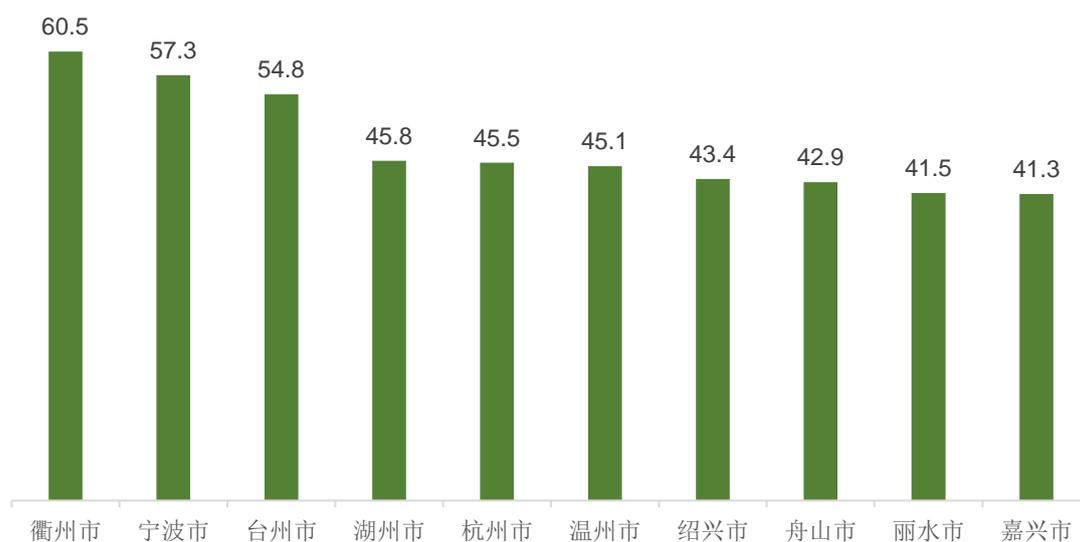
江苏各城市中，南京市得分最高，为72分；连云港市得分相对较低，为28.9分。泰州市未进行填答，因此不纳入排名。



附图 江苏省各城市排名

## （八）浙江省城市排名

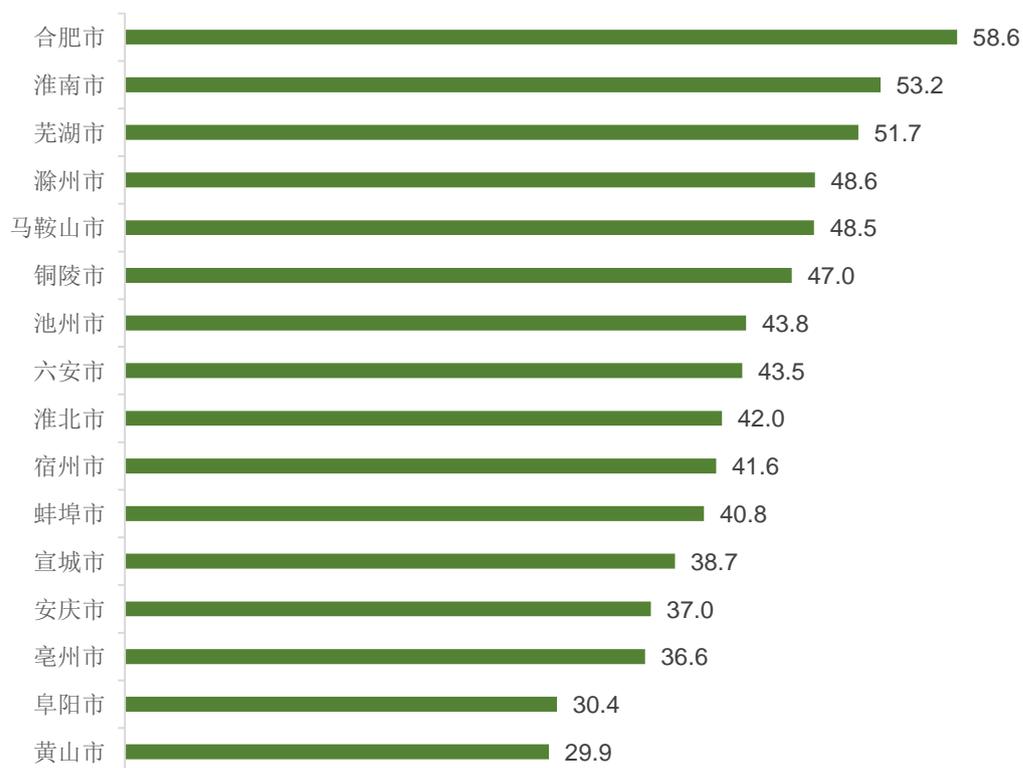
浙江各城市中，衢州市得分最高，为60.5分；嘉兴市得分相对较低，为41.3分。金华市未完成填答，不纳入排名。



附图 浙江省各城市排名

## （九）安徽省城市排名

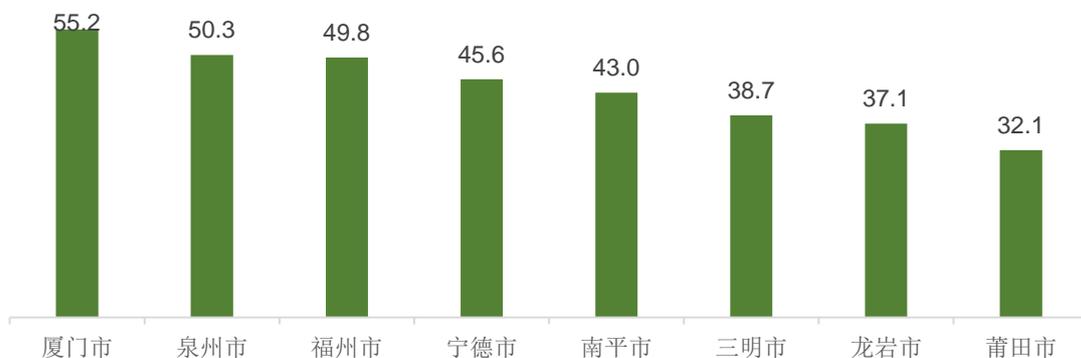
安徽各城市中，合肥市得分最高，为 58.6 分；黄山市得分相对较低，为 29.9 分。



附图 安徽省各城市排名

## （十）福建省城市排名

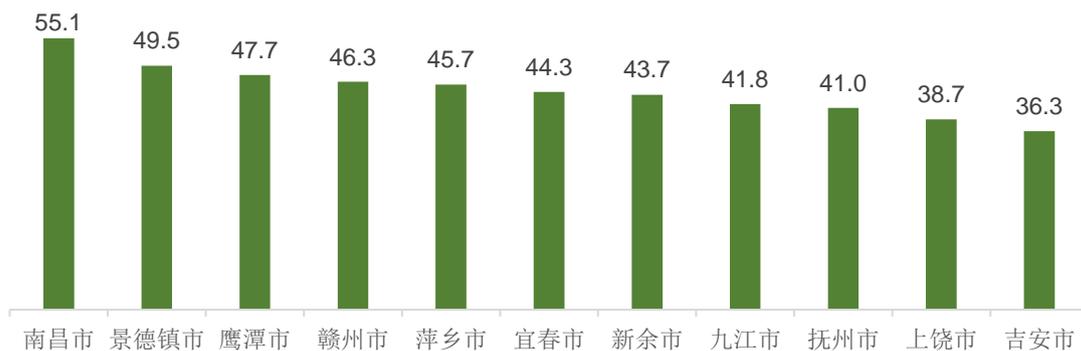
福建各城市中，厦门市得分最高，为 55.2 分；莆田市得分相对较低，为 32.1 分。漳州市未填答问卷，因此不纳入排名。



附图 福建省各城市排名

## （十一）江西省城市排名

江西各城市中，南昌市得分最高，为 55.1 分；吉安市得分相对较低，为 36.3 分。



附图 江西省各城市排名

## （十二）山东省城市排名

山东各城市中，青岛市得分最高，为 72 分；聊城市得分

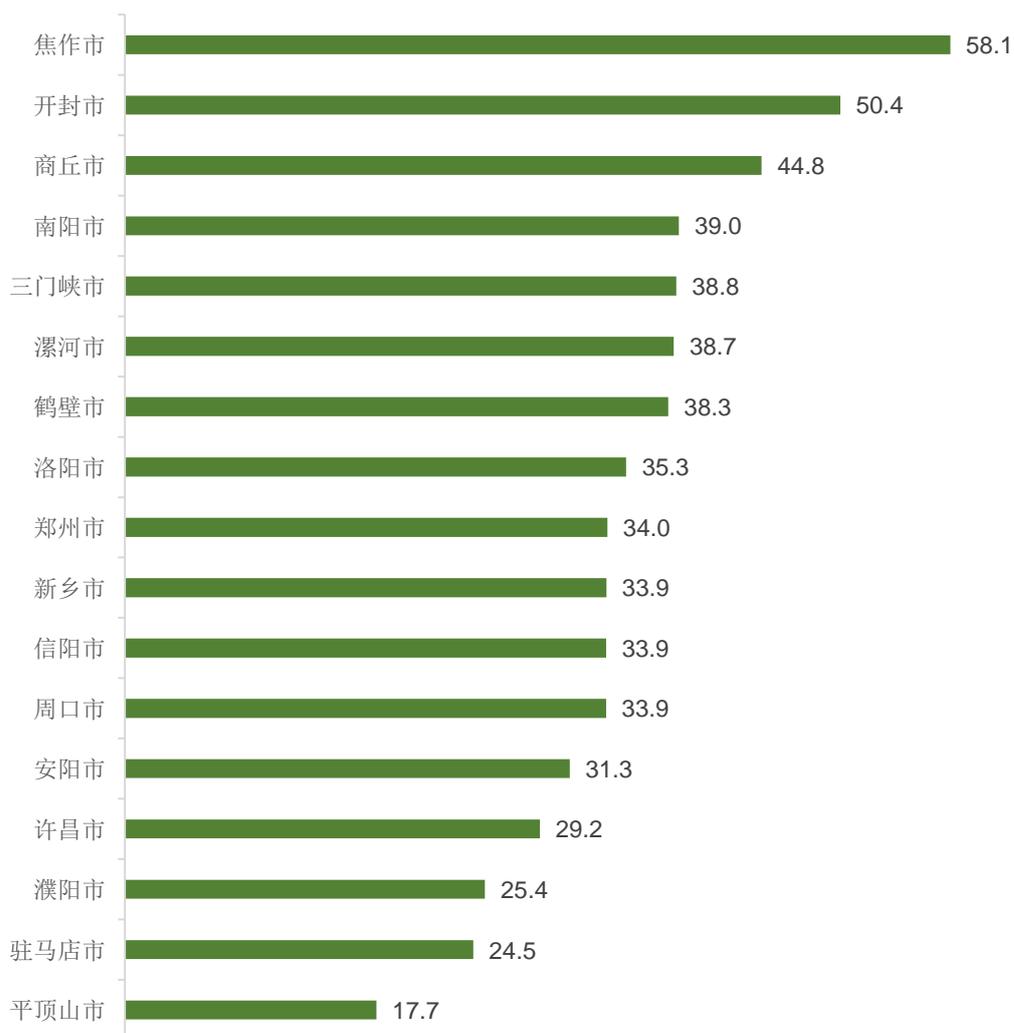
相对较低，为 18.8 分。滨州市、济宁市、临沂市未完成填答；德州市、泰安市未进行填答，因此均不纳入排名。



附图 山东省各城市排名

### （十三）河南省城市排名

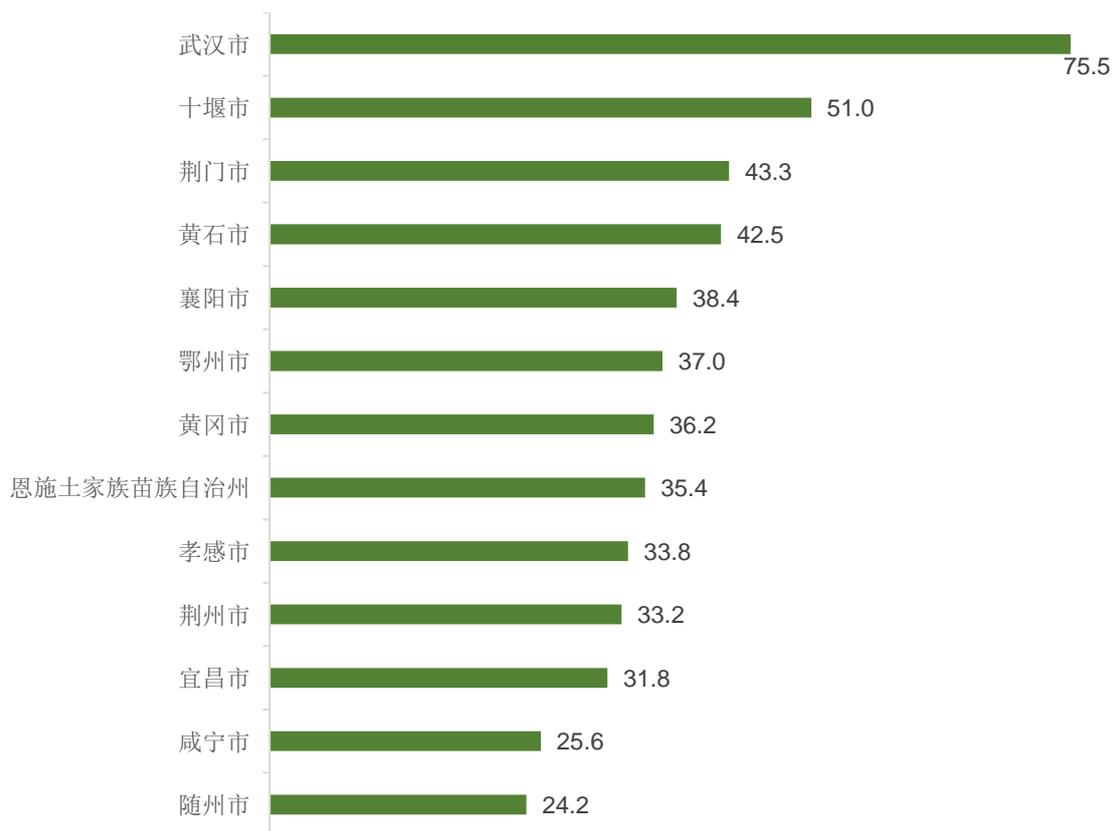
河南各城市中，焦作市得分最高，为 58.1 分；平顶山市得分相对较低，为 17.7 分。



附图 河南省各城市排名

## （十四）湖北省城市排名

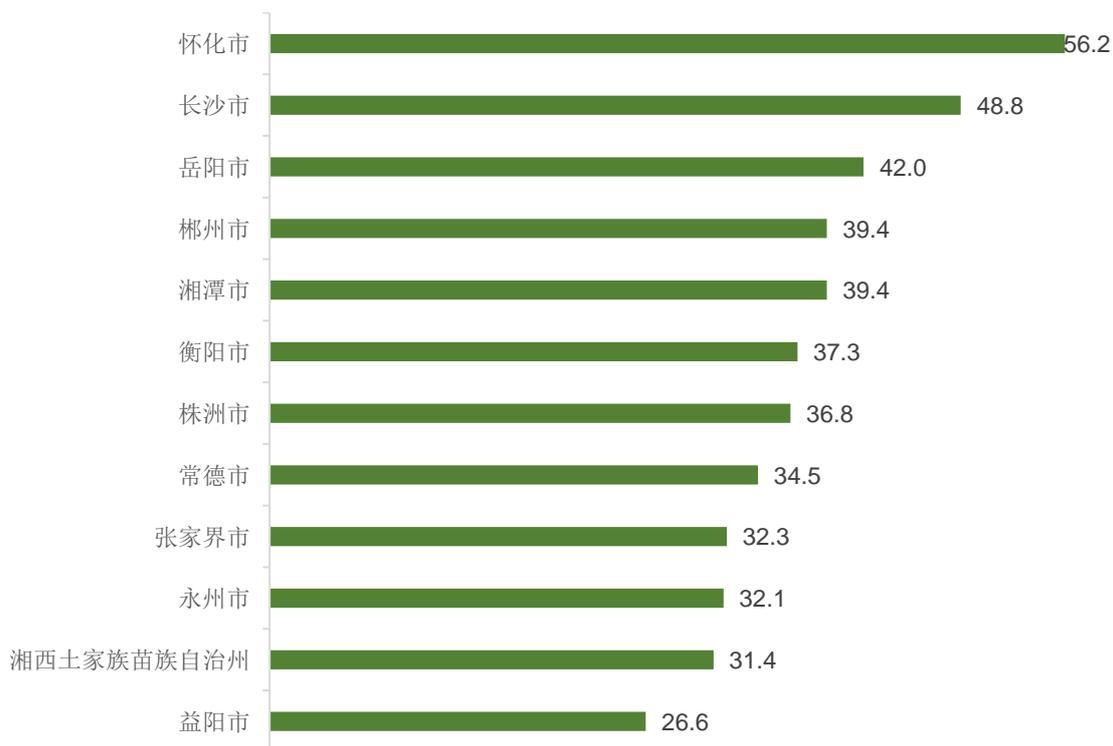
湖北各城市（州）中，武汉市得分最高，为75.5分；随州市得分相对较低，为24.2分。



附图 湖北省各城市（州）排名

## （十五）湖南省城市排名

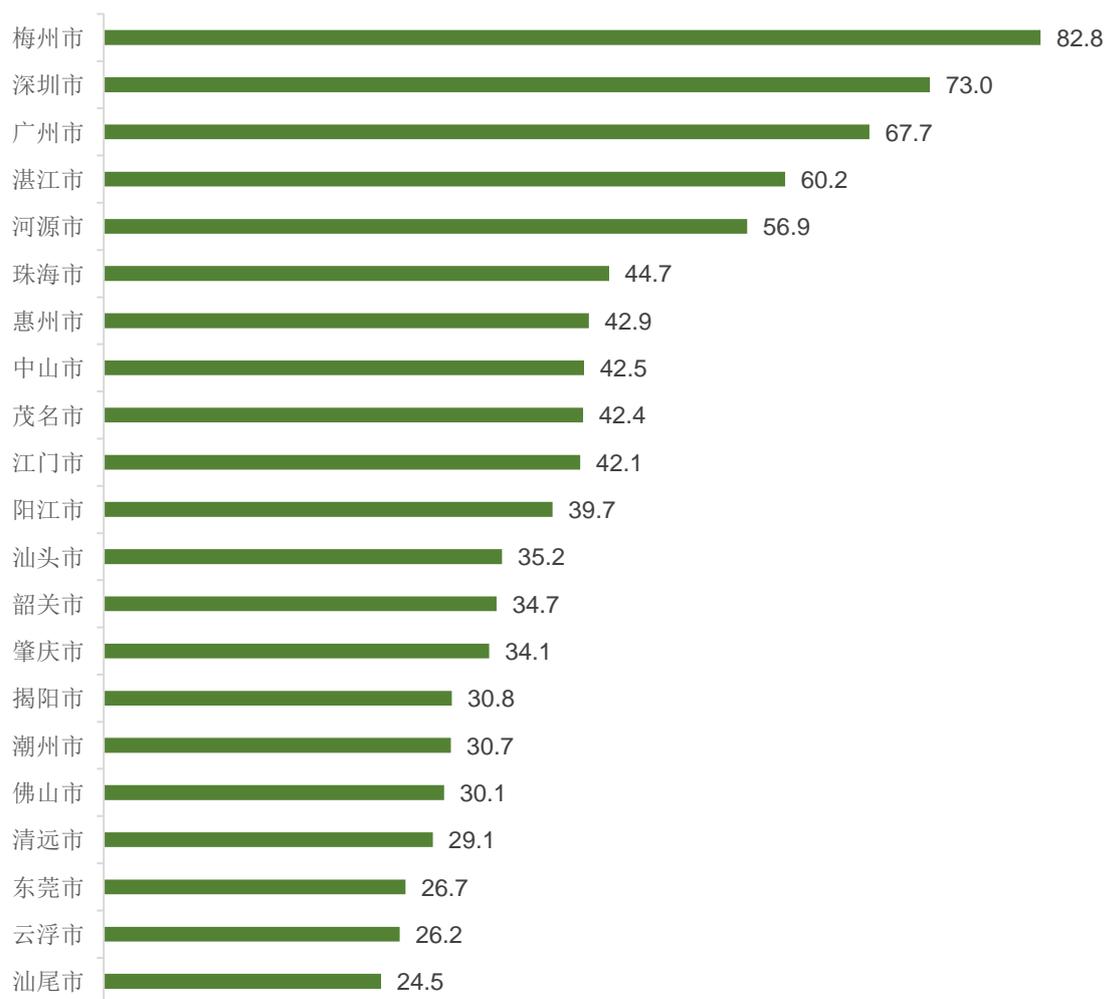
湖南各城市（州）中，怀化市得分最高，为56.2分；益阳市得分相对较低，为26.6分。邵阳市未完成填答，娄底市未进行填答，因此均不纳入排名。



附图 湖南省各城市（州）排名

## (十六) 广东省城市排名

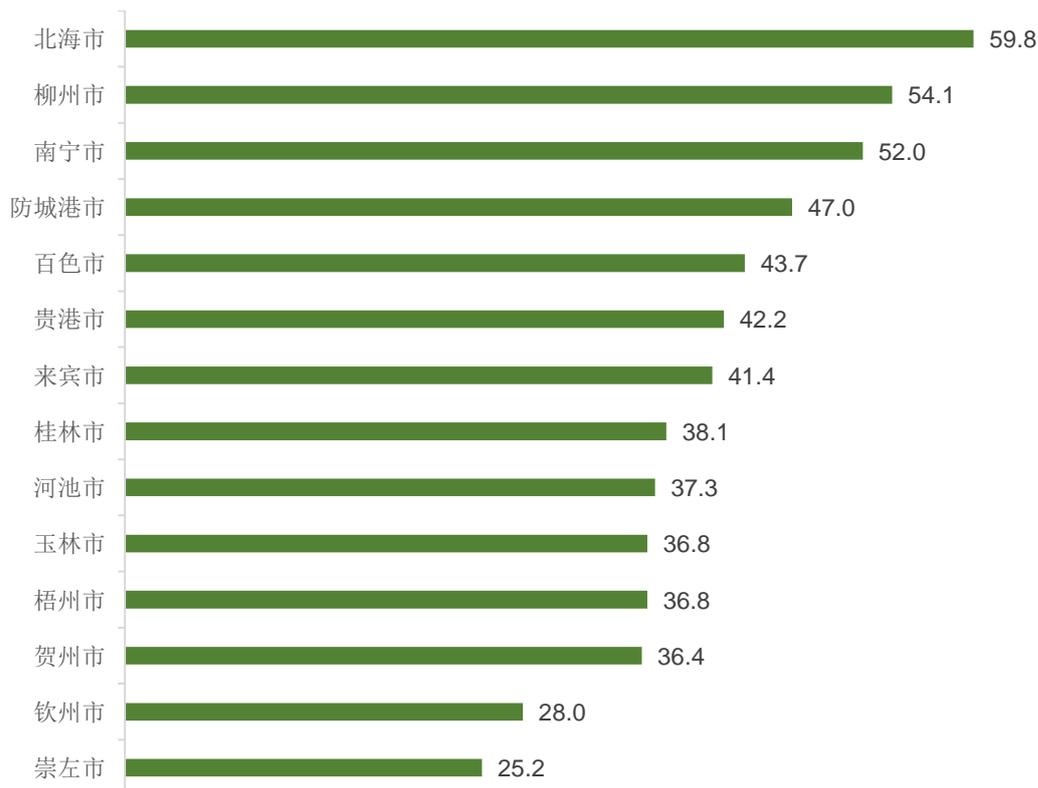
广东各城市中，梅州市得分最高，为82.8分；汕尾市得分相对较低，为24.5分。



附图 广东省各城市排名

## (十七) 广西壮族自治区城市排名

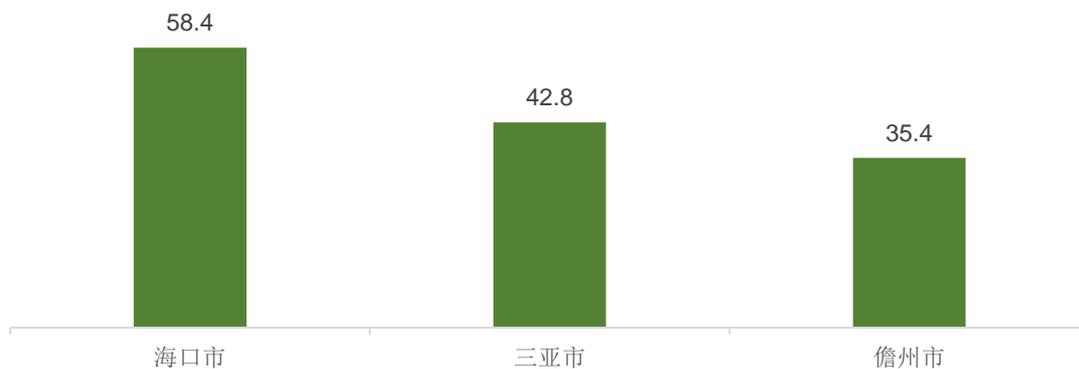
广西各城市中，北海市得分最高，为 59.8 分；崇左市得分相对较低，为 25.2 分。



附图 广西壮族自治区各城市排名

## (十八) 海南省城市排名

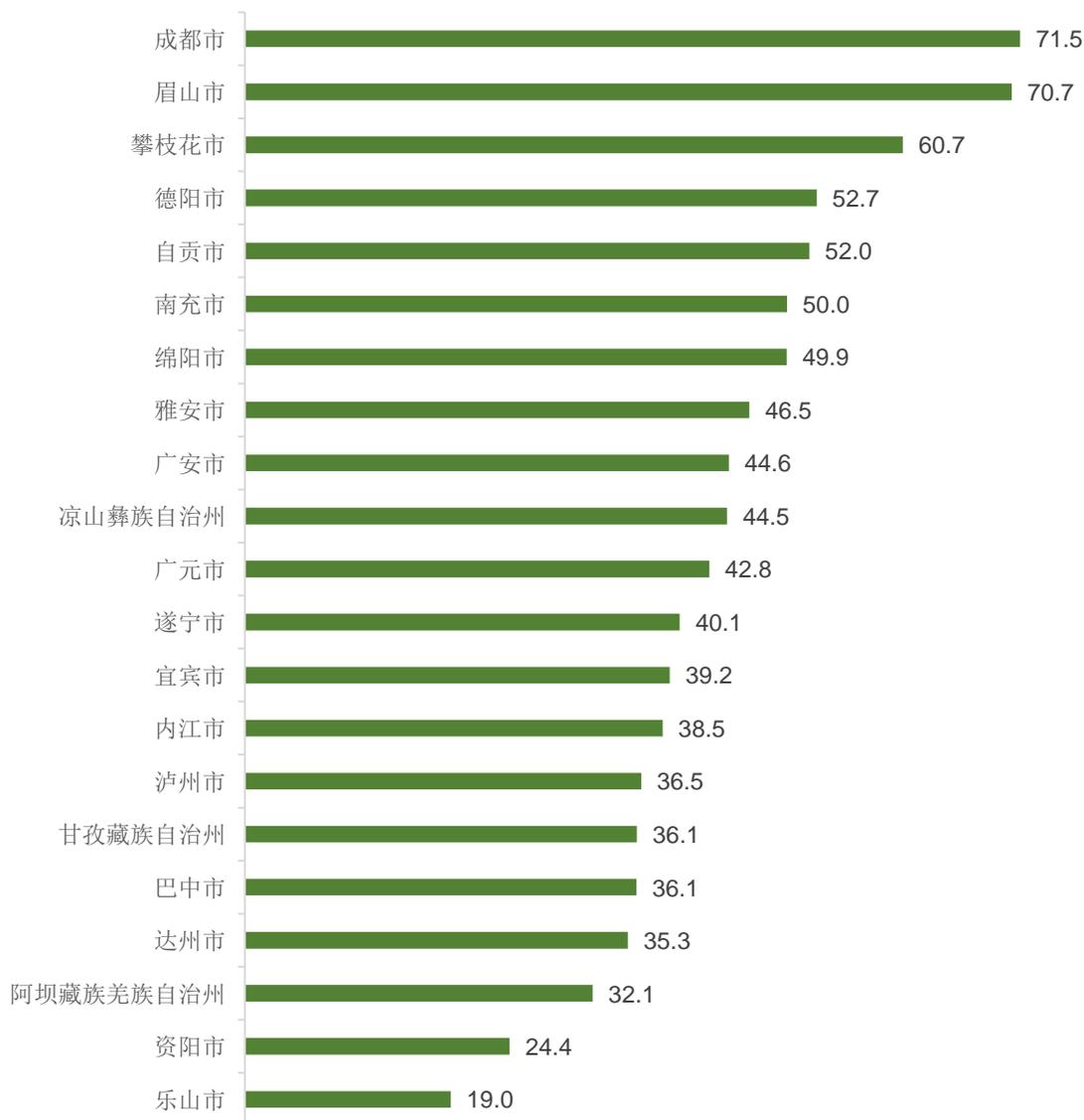
海南各城市中，海口市得分最高，为 58.4 分；儋州市得分相对较低，为 35.4 分。三沙市未纳入排名。



附图 海南省各城市排名

## （十九）四川省城市排名

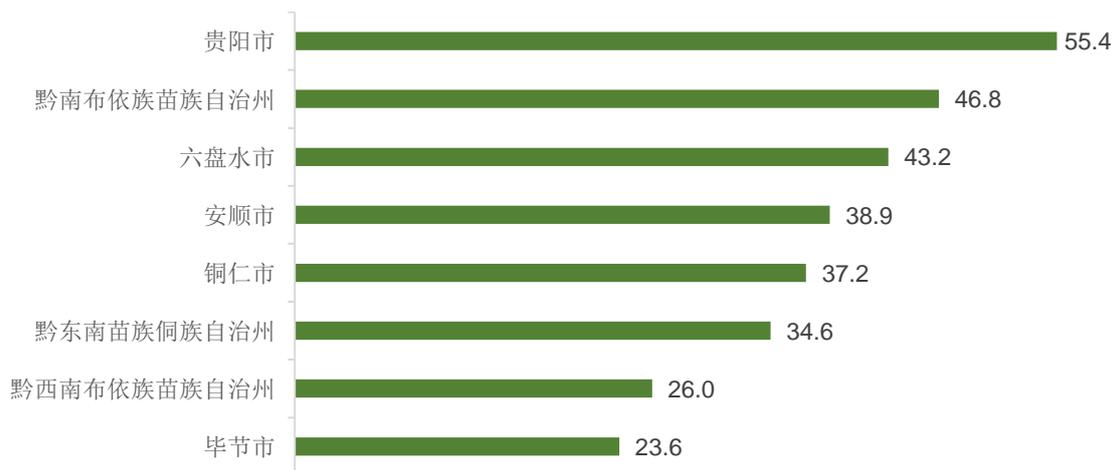
四川各城市（州）中，成都市得分最高，为71.5分；乐山市得分相对较低，为19分。



附图 四川省各城市（州）排名

## （二十）贵州省城市排名

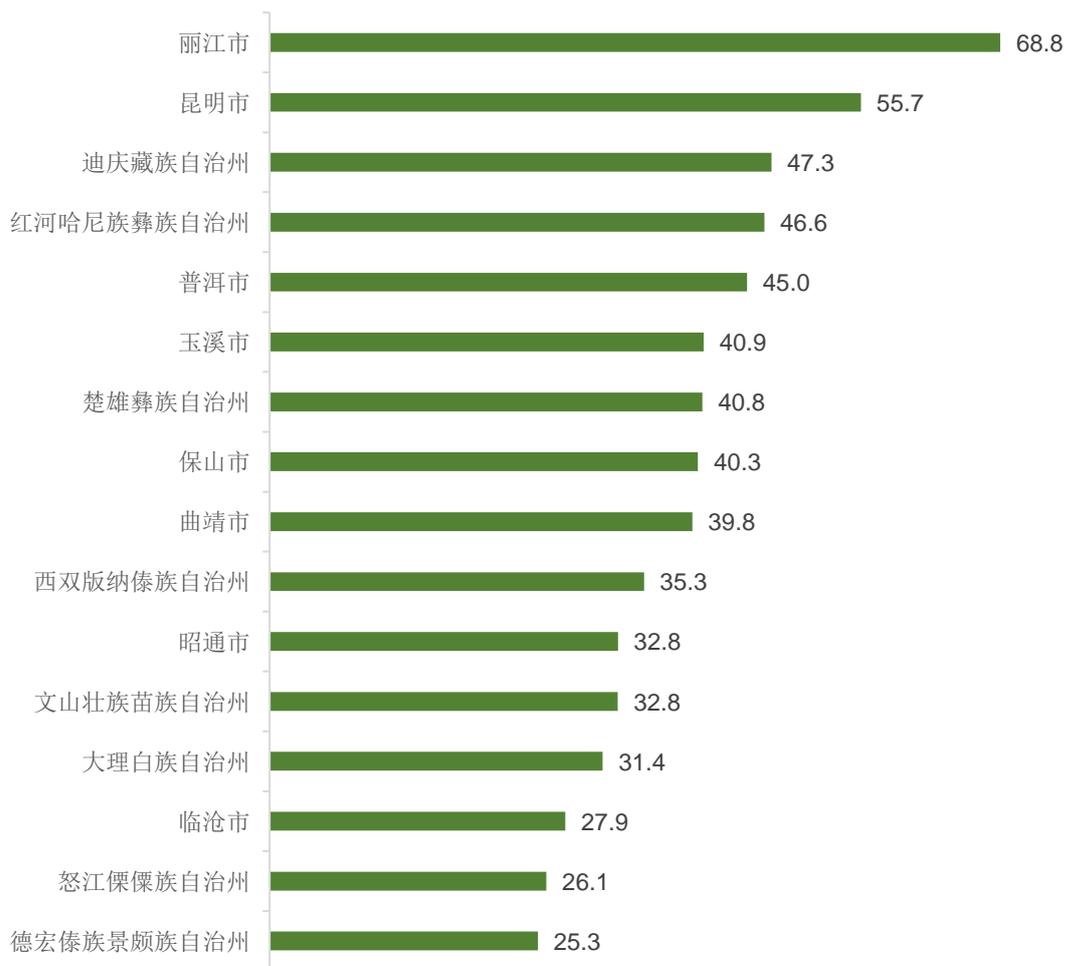
贵州各城市（州）中，贵阳市得分最高，为 55.4 分；毕节市得分相对较低，为 23.6 分。遵义市未进行填答，因此不纳入排名。



附图 贵州省各城市（州）排名

## （二十一）云南省城市排名

云南各城市（州）中，丽江市得分最高，为 68.8 分；德宏州得分相对较低，为 25.3 分。



附图 云南省各城市（州）排名

## （二十二）西藏自治区城市排名

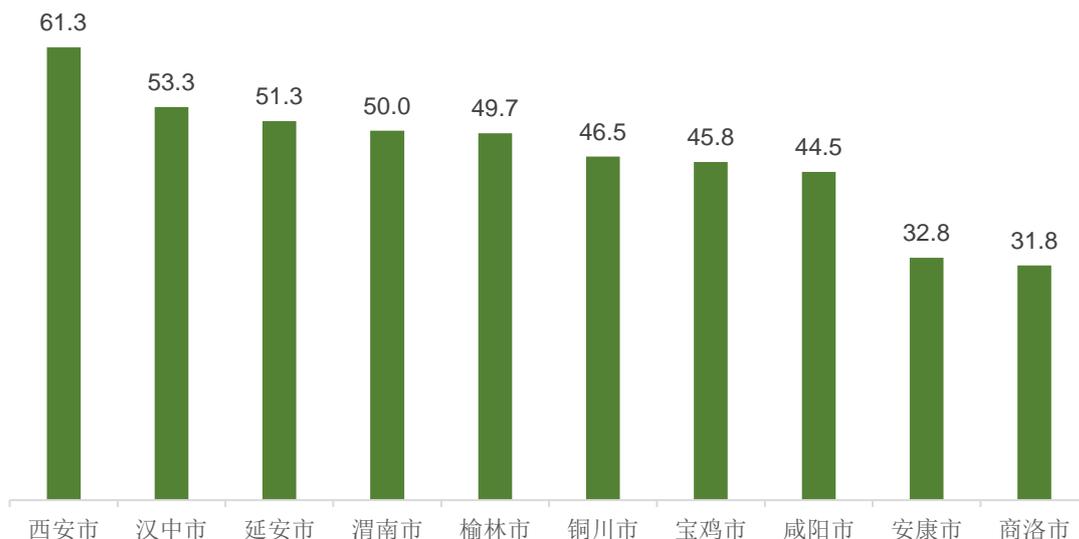
西藏各城市（地区）中，拉萨市得分最高，为 53.5 分；阿里地区得分相对较低，为 18.2 分。昌都市、林芝市、那曲市、日喀则市未完成填答，均不纳入排名。



附图 西藏各城市（地区）排名

## （二十三）陕西省城市排名

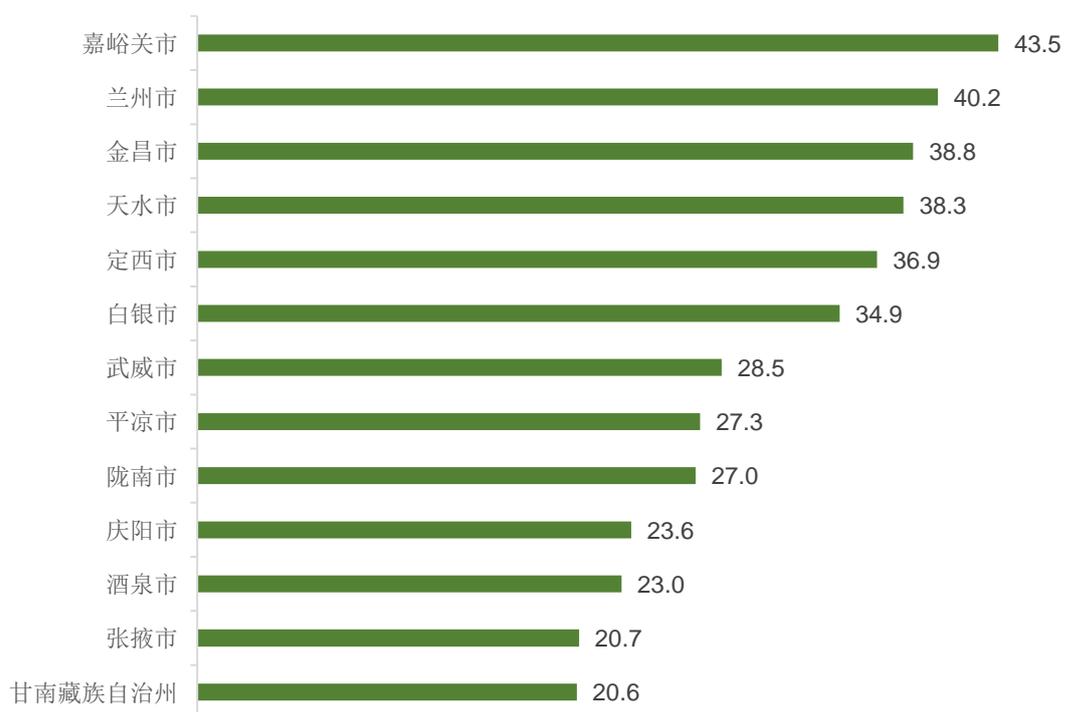
陕西各城市中，西安市得分最高，为 61.3 分；商洛市得分相对较低，为 31.8 分。



附图 陕西省各城市排名

## （二十四）甘肃省城市排名

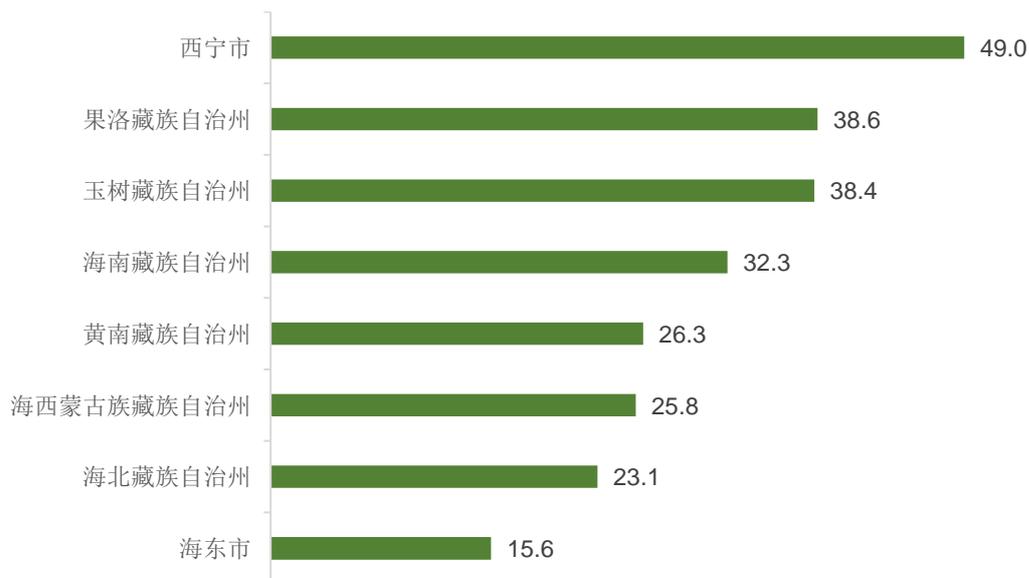
甘肃各城市（州）中，嘉峪关市得分最高，为43.5分；甘南州得分相对较低，为20.6分。临夏回族自治州未完成填答，因此不纳入排名。



附图 甘肃省各城市（州）排名

## （二十五）青海省城市排名

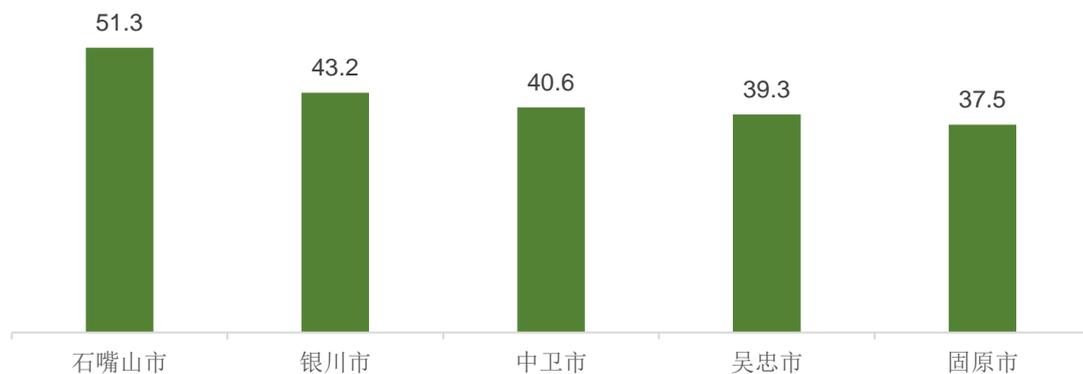
青海各城市（州）中，西宁市得分最高，为49分；海东市得分相对较低，为15.6分。



附图 青海省各城市（州）排名

## （二十六）宁夏回族自治区城市排名

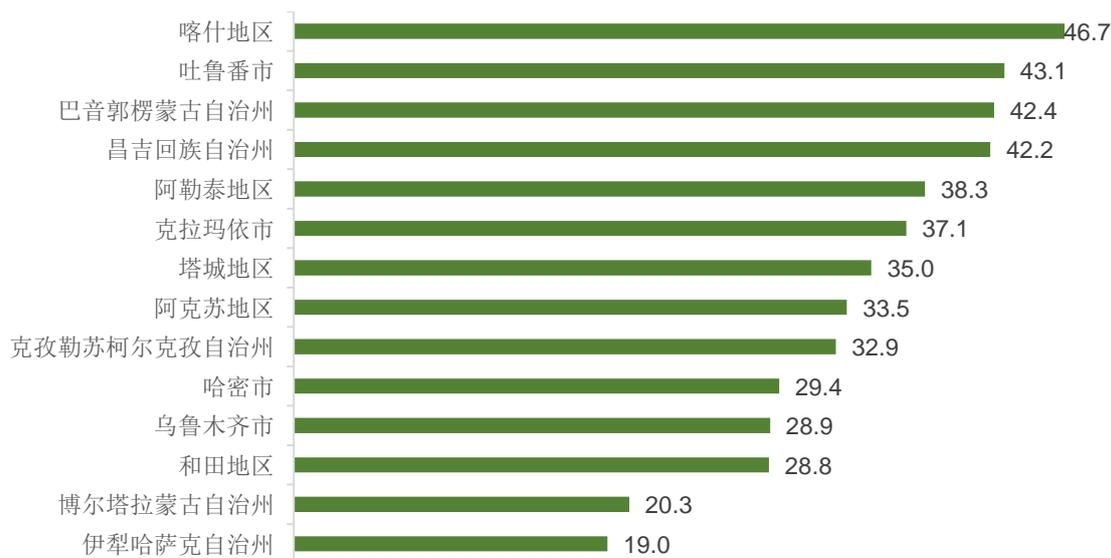
宁夏各城市中，石嘴山市得分最高，为 51.3 分；固原市得分相对较低，为 37.5 分。



附图 宁夏各城市排名

## （二十七）新疆维吾尔自治区城市排名

新疆各城市（地区、州）中，喀什地区得分最高，为 46.7 分；伊犁州得分相对较低，为 19 分。



附图 新疆各城市（地区、州）排名

## 附录四 各省（区、市）城市在全国综合排名

省（区、市）	前 50 名	第 51-100 名	第 101-150 名	第 151-200 名	第 201-250 名	第 251-306 名
北京市	北京市					
天津市		天津市				
河北省	(1个) 邢台市	(1个) 张家口市	(1个) 秦皇岛市	(1个) 保定市	(3个) 邯郸市、承德市、沧州市	(2个) 廊坊市、石家庄市
山西省	(1个) 长治市		(1个) 忻州市	(1个) 朔州市	(5个) 太原市、临汾市、阳泉市、晋中市、晋城市	(3个) 运城市、吕梁市、大同市

省(区、市)	前50名	第51-100名	第101-150名	第151-200名	第201-250名	第251-306名
内蒙古自治区	(6个)呼和浩特市、呼伦贝尔市、包头市、鄂尔多斯市、乌海市、兴安盟	(1个)赤峰市	(1个)阿拉善盟	(2个)巴彦淖尔市、乌兰察布市		(2个)锡林郭勒盟、通辽市
辽宁省	(2个)大连市、沈阳市	(1个)本溪市		(1个)丹东市		
吉林省	(2个)长春市、延边朝鲜族自治州				(3个)白城市、四平市、吉林市	(4个)通化市、辽源市、白山市、松原市
黑龙江省		(2个)哈尔滨市、齐齐哈尔市	(1个)伊春市	(1个)黑河市	(4个)大庆市、佳木斯市、鹤岗市、绥化市	(3个)大兴安岭地区、牡丹江市、七台河市

省(区、市)	前50名	第51-100名	第101-150名	第151-200名	第201-250名	第251-306名
上海市	上海市					
江苏省	(5个)南京市、南通市、苏州市、镇江市、无锡市	(3个)扬州市、宿迁市、盐城市	(2个)徐州市、常州市		(1个)淮安市	(1个)连云港市
浙江省	(3个)衢州市、宁波市、台州市	(3个)杭州市、温州市、湖州市	(4个)绍兴市、嘉兴市、舟山市、丽水市			
安徽省	(2个)合肥市、淮南市	(4个)滁州市、马鞍山市、铜陵市、芜湖市	(5个)池州市、宿州市、六安市、淮北市、蚌埠市	(3个)宣城市、安庆市、亳州市	(2个)阜阳市、黄山市	
福建省	(1个)厦门市	(3个)泉州市、福州市、宁德市	(1个)南平市	(2个)三明市、龙岩市	(1个)莆田市	

省(区、市)	前50名	第51-100名	第101-150名	第151-200名	第201-250名	第251-306名
江西省	(1个) 南昌市	(4个) 鹰潭市、景德镇市、萍乡市、赣州市	(4个) 新余市、九江市、抚州市、宜春市	(2个) 上饶市、吉安市		
山东省	(1个) 青岛市	(3个) 潍坊市、淄博市、东营市	(1个) 菏泽市		(2个) 日照市、枣庄市	(4个) 威海市、济南市、烟台市、聊城市
河南省	(1个) 焦作市	(2个) 开封市、商丘市		(5个) 漯河市、鹤壁市、洛阳市、三门峡市、南阳市	(5个) 郑州市、新乡市、信阳市、周口市、安阳市	(4个) 许昌市、濮阳市、驻马店市、平顶山市
湖北省	(1个) 武汉市	(1个) 十堰市	(2个) 荆门市、黄石市	(4个) 襄阳市、黄冈市、鄂州市、恩施土家族苗族自治州、	(3个) 孝感市、荆州市、宜昌市	(2个) 咸宁市、随州市
湖南省	(1个) 怀化市	(1个) 长沙市	(3个) 郴州市、岳阳市、湘潭市	(2个) 衡阳市、株洲市	(4个) 常德市、张家界市、永州市、湘西土家族苗族自治州	(1个) 益阳市

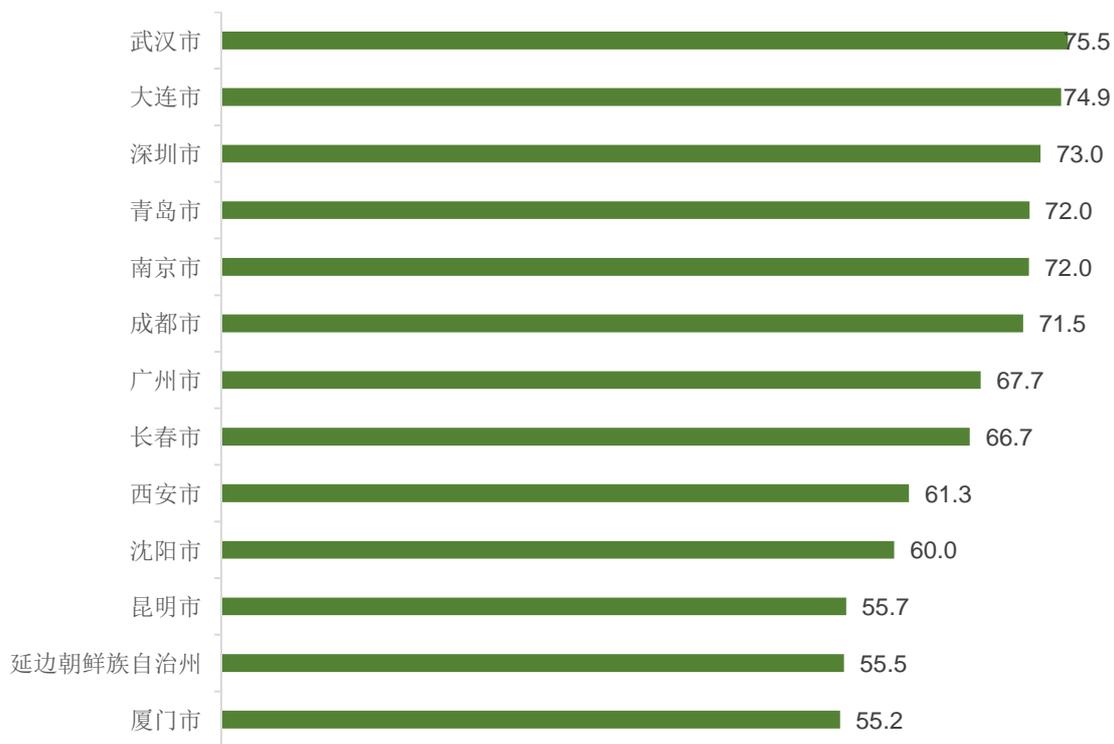
省(区、市)	前50名	第51-100名	第101-150名	第151-200名	第201-250名	第251-306名
广东省	(5个)梅州市、深圳市、广州市、湛江市、河源市	(1个)珠海市	(5个)惠州市、中山市、茂名市、江门市、阳江市	(1个)汕头市	(5个)肇庆市、韶关市、潮州市、佛山市、揭阳市	(4个)清远市、东莞市、云浮市、汕尾市
广西壮族自治区	(3个)北海市、柳州市、南宁市	(1个)防城港市	(3个)百色市、贵港市、来宾市	(5个)桂林市、玉林市、梧州市、河池市、贺州市		(2个)钦州市、崇左市
海南省	(1个)海口市		(1个)三亚市	(1个)儋州市		
重庆市		重庆市				

省(区、市)	前50名	第51-100名	第101-150名	第151-200名	第201-250名	第251-306名
四川省	(5个) 成都市、眉山市、攀枝花市、德阳市、自贡市	(4个) 广安市、南充市、绵阳市、雅安市	(3个) 广元市、凉山彝族自治州、遂宁市	(6个) 宜宾市、内江市、达州市、巴中市、泸州市、甘孜藏族自治州	(1个) 阿坝藏族羌族自治州	(2个) 资阳市、乐山市
贵州省	(1个) 贵阳市	(1个) 黔南布依族苗族自治州	(1个) 六盘水市	(2个) 安顺市、铜仁市	(1个) 黔东南苗族侗族自治州	(2个) 黔西南布依族苗族自治州、毕节市
云南省	(2个) 丽江市、昆明市	(3个) 迪庆藏族自治州、红河哈尼族彝族自治州、普洱市	(4个) 保山市、玉溪市、楚雄彝族自治州、曲靖市	(1个) 西双版纳傣族自治州	(3个) 文山壮族苗族自治州、昭通市、大理白族自治州	(3个) 临沧市、怒江傈僳族自治州、德宏傣族景颇族自治州
西藏自治区	(1个) 拉萨市					(2个) 山南市、阿里地区

省(区、市)	前50名	第51-100名	第101-150名	第151-200名	第201-250名	第251-306名
陕西省	(2个) 西安市、汉中市	(6个) 延安市、渭南市、榆林市、宝鸡市、铜川市、咸阳市			(2个) 商洛市、安康市	
甘肃省			(2个) 嘉峪关市、兰州市	(3个) 天水市、定西市、金昌市	(1个) 白银市	(7个) 武威市、平凉市、陇南市、庆阳市、酒泉市、张掖市、甘南藏族自治州
青海省		(1个) 西宁市		(2个) 玉树藏族自治州、果洛藏族自治州	(1个) 海南藏族自治州	(4个) 黄南藏族自治州、海西蒙古族藏族自治州、海北藏族自治州、海东市
宁夏回族自治区		(1个) 石嘴山市	(2个) 银川市、中卫市	(2个) 吴忠市、固原市		
新疆维吾尔自治区		(1个) 喀什地区	(3个) 吐鲁番市、巴音郭楞蒙古自治州、昌吉回族自治州	(3个) 塔城地区、克拉玛依市、阿勒泰地区	(3个) 阿克苏地区、克孜勒苏柯尔克孜自治州、哈密市、	(4个) 乌鲁木齐市、和田地区、博尔塔拉蒙古自治州、伊犁哈萨克自治州

## 附录五 中国足协会员协会城市排名

中国足协的13个城市会员协会中，有10个会员协会城市得分在60分以上，及格率达到76.9%，6个城市得分在70分以上，表现良好。其中，武汉市得分最高，为75.5分。昆明市(55.7分)、延边朝鲜族自治州(55.5分)和厦门市(55.2分)得分较低。



附图 中国足协会员协会城市排名

## 附录六 指标测算方法说明

### （一）总得分计算方法

中国省市足球发展健康指数是对所有评价指标数据进行合成的相对数，其数值是在各级指标标准化数值的基础上，按照事先赋予的权重数，加权综合而成。计算公式如下：

$$CFHI = \sum Wi * Xi$$

其中：CFHI(Chinese City Football Development Health Index)——中国省市足球发展健康指数得分

Wi——第 i 个指标的权重

Xi——第 i 个指标的得分

### （二）指标赋值方式

根据 2017 年中国足球发展指数的相关经验，结合不同指标数据特点，综合采用了阈值法和均值法两种赋值方式。

#### 1. 阈值法

对于数值结构单一或连续性较强的指标，采用阈值法。阈值法的 3 种计算方法如下：

计算方法（1）：

数据/最大值

采用这一计算方法的主要是数值清晰、结构简单的指标，

包括区县及以下协会占比、足球改革方案规划出台情况、城市业余足球体系建设情况、校园足球竞赛框架4个指标。

计算方法(2):

$$(\text{数据}-\text{最小值}) / (\text{最大值}-\text{最小值})$$

采用这一方法的主要是数值连续性较强但结构较复杂的指标,主要用于职业足球俱乐部1个指标的计算。

计算方法(3):

$(\text{数据}-\text{最小值}) / (\text{最大值}-\text{最小值}) * q + k$ , 其中,  $k$  是最低值 20,  $q$  为  $100-k$ 。

采用这一方法主要针对量表型指标,在本次研究中主要用于公共足球场地开放情况和学校足球场地开放情况2个三级指标。

## 2.均值法

鉴于各城市之间数据连续性较差且结构普遍较为复杂,因此大多数指标都采用了均值法的赋值方式。具体做法是:首先计算有效数据的均值,然后根据数据分布情况,在均值上下浮动的一定范围内赋予60分,再以均值为基础,按实际数据高出或低于均值的百分比分成5段,分别赋予20分、40分、60分、80分和100分,填报数据为0的赋予0分。

### (三) 缺失值和异常值的处理

为尽可能保证本次评价的公平性,综合考虑缺失值的分布以及对应指标的数据特征,采用了两种处理方式,分别为

按 0 处理和均值替代。

### **1.处理方式一：按 0 处理方式**

对于理论上可能发生且实际不一定发生的数据，由于无法判断是否真实发生，因此直接按 0 处理。

本次指标体系中，由于绝大多数指标反映的是当地的客观情况，因此多数情况下采用了此种处理方式。

### **2.处理方式二：均值替代方式**

对于理论上必然发生但实际数据缺失的，由于数据必然不为 0，因此按均值替代处理，即用该项指标内全国其它城市的有效样本的均值作为该城市的数值参与计算。

采用均值替代方式处理的主要是与本市各类足球场地万人拥有量指标相关的内容。

## 附录七 城市基本信息及分类情况

省(区市)	城市(地州盟)	2018年城区人口(万人)	城市规模	城市GDP规模(2019年)
北京市	北京市	1863.4	超大城市	1万亿元及以上
天津市	天津市	1296.81	超大城市	1万亿元及以上
河北省	石家庄市	284.31	II型大城市	5千到1万亿元
河北省	邢台市	93.68	中等城市	1千到3千亿元
河北省	张家口市	107.22	II型大城市	1千到3千亿元
河北省	秦皇岛市	133.86	II型大城市	1千到3千亿元
河北省	保定市	173	II型大城市	3千到5千亿元
河北省	邯郸市	204.4	II型大城市	3千到5千亿元
河北省	承德市	59.78	中等城市	1千到3千亿元
河北省	沧州市	64.88	中等城市	3千到5千亿元
河北省	廊坊市	60.84	中等城市	3千到5千亿元
山西省	太原市	372.97	I型大城市	3千到5千亿元
山西省	大同市	127.28	II型大城市	1千到3千亿元
山西省	长治市	75.48	中等城市	1千到3千亿元
山西省	忻州市	31	I型小城市	1千到3千亿元
山西省	朔州市	43.41	I型小城市	1千到3千亿元
山西省	晋城市	49.8	I型小城市	1千到3千亿元
山西省	临汾市	61.7	中等城市	1千到3千亿元
山西省	阳泉市	63.88	中等城市	1千亿元以下
山西省	运城市	57	中等城市	1千到3千亿元
山西省	晋中市	56.28	中等城市	1千到3千亿元
山西省	吕梁市	27.90	I型小城市	1千到3千亿元
内蒙古自治区	呼和浩特市	236.48	II型大城市	1千到3千亿元
内蒙古自治区	呼伦贝尔市	35.04	I型小城市	1千到3千亿元
内蒙古自治区	包头市	193.62	II型大城市	1千到3千亿元
内蒙古自治区	鄂尔多斯市	53.04	中等城市	3千到5千亿元
内蒙古自治区	乌海市	56.33	中等城市	1千亿元以下

省(区 市)	城市(地州 盟)	2018年城区 人口(万人)	城市规模	城市GDP规模 (2019年)
内蒙古自 治区	兴安盟	27.25	I型小城市	1千亿元以下
内蒙古自 治区	赤峰市	96.3	中等城市	1千到3千亿元
内蒙古自 治区	阿拉善盟	25	I型小城市	1千亿元以下
内蒙古自 治区	巴彦淖尔市	38.35	I型小城市	1千亿元以下
内蒙古自 治区	乌兰察布市	30.96	I型小城市	1千亿元以下
内蒙古自 治区	锡林郭勒盟	23.37	I型小城市	1千亿元以下
内蒙古自 治区	通辽市	46	I型小城市	1千到3千亿元
辽宁省	沈阳市	565.12	特大城市	5千到1万亿元
辽宁省	大连市	380.83	I型大城市	5千到1万亿元
辽宁省	本溪市	86.1	中等城市	1千亿元以下
辽宁省	丹东市	66.81	中等城市	1千亿元以下
吉林省	长春市	456.4	I型大城市	5千到1万亿元
吉林省	延边朝鲜族 自治州	55.38	中等城市	1千亿元以下
吉林省	白城市	25.72	I型小城市	1千亿元以下
吉林省	四平市	59.16	中等城市	1千亿元以下
吉林省	通化市	46.11	I型小城市	1千亿元以下
吉林省	吉林市	126.91	II型大城市	1千到3千亿元
吉林省	辽源市	49.31	I型小城市	1千亿元以下
吉林省	白山市	40.5	I型小城市	1千亿元以下
吉林省	松原市	48.49	I型小城市	1千到3千亿元
黑龙江省	哈尔滨市	486	I型大城市	5千到1万亿元
黑龙江省	齐齐哈尔市	109.4	II型大城市	1千到3千亿元
黑龙江省	伊春市	76.52	中等城市	1千亿元以下
黑龙江省	黑河市	14.8	II型小城市	1千亿元以下
黑龙江省	绥化市	37.51	I型小城市	1千到3千亿元
黑龙江省	大庆市	142.5	II型大城市	1千到3千亿元
黑龙江省	佳木斯市	59	中等城市	1千亿元以下
黑龙江省	鹤岗市	52.6	中等城市	1千亿元以下

省(区市)	城市(地州盟)	2018年城区人口(万人)	城市规模	城市GDP规模(2019年)
黑龙江省	大兴安岭地区	43.9	I型小城市	1千亿元以下
黑龙江省	牡丹江市	67.2	中等城市	1千亿元以下
黑龙江省	七台河市	41.87	I型小城市	1千亿元以下
上海市	上海市	2423.78	超大城市	1万亿元及以上
江苏省	南京市	657.2	特大城市	1万亿元及以上
江苏省	南通市	163.41	II型大城市	5千到1万亿元
江苏省	苏州市	357.25	I型大城市	1万亿元及以上
江苏省	镇江市	88.85	中等城市	3千到5千亿元
江苏省	无锡市	258.84	II型大城市	1万亿元及以上
江苏省	扬州市	121.94	II型大城市	5千到1万亿元
江苏省	宿迁市	82.39	中等城市	3千到5千亿元
江苏省	盐城市	134.27	II型大城市	5千到1万亿元
江苏省	徐州市	206.69	II型大城市	5千到1万亿元
江苏省	常州市	234.07	II型大城市	5千到1万亿元
江苏省	淮安市	160.45	II型大城市	3千到5千亿元
江苏省	连云港市	110.20	II型大城市	3千到5千亿元
浙江省	杭州市	650.49	特大城市	1万亿元及以上
浙江省	宁波市	368.51	I型大城市	1万亿元及以上
浙江省	台州市	105.06	II型大城市	5千到1万亿元
浙江省	温州市	221.65	II型大城市	5千到1万亿元
浙江省	湖州市	95.1	中等城市	3千到5千亿元
浙江省	衢州市	35.67	I型小城市	1千到3千亿元
浙江省	绍兴市	151.26	II型大城市	5千到1万亿元
浙江省	嘉兴市	79.7	中等城市	5千到1万亿元
浙江省	舟山市	61.24	中等城市	1千到3千亿元
浙江省	丽水市	37.2	I型小城市	1千到3千亿元
安徽省	合肥市	429.24	I型大城市	5千到1万亿元
安徽省	淮南市	117.82	II型大城市	1千到3千亿元
安徽省	芜湖市	153.67	II型大城市	3千到5千亿元
安徽省	滁州市	50.76	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	马鞍山市	75.25	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	铜陵市	53.53	中等城市	1千亿元以下

省(区市)	城市(地州盟)	2018年城区人口(万人)	城市规模	城市GDP规模(2019年)
安徽省	池州市	31.01	I型小城市	1千亿元以下
安徽省	宿州市	57.86	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	六安市	60.75	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	淮北市	76.25	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	蚌埠市	96.11	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	宣城市	35.77	I型小城市	1千到3千亿元
安徽省	安庆市	63.15	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	亳州市	36.5	I型小城市	1千到3千亿元
安徽省	阜阳市	90.74	中等城市	1千到3千亿元
安徽省	黄山市	40.61	I型小城市	1千亿元以下
福建省	福州市	300.71	I型大城市	5千到1万亿元
福建省	厦门市	349.98	I型大城市	5千到1万亿元
福建省	泉州市	136.5	II型大城市	5千到1万亿元
福建省	宁德市	28.22	I型小城市	1千到3千亿元
福建省	南平市	35.66	I型小城市	1千到3千亿元
福建省	三明市	24.12	I型小城市	1千到3千亿元
福建省	龙岩市	45.63	I型小城市	1千到3千亿元
福建省	莆田市	77.1	中等城市	1千到3千亿元
江西省	南昌市	282.4	II型大城市	5千到1万亿元
江西省	鹰潭市	30.53	I型小城市	1千亿元以下
江西省	景德镇市	53.54	中等城市	1千亿元以下
江西省	萍乡市	45.41	I型小城市	1千亿元以下
江西省	赣州市	179	II型大城市	3千到5千亿元
江西省	宜春市	70	中等城市	1千到3千亿元
江西省	新余市	48.53	I型小城市	1千亿元以下
江西省	九江市	77.49	中等城市	3千到5千亿元
江西省	抚州市	80.68	中等城市	1千到3千亿元
江西省	上饶市	75.22	中等城市	1千到3千亿元
江西省	吉安市	48.31	I型小城市	1千到3千亿元
山东省	济南市	415.49	I型大城市	5千到1万亿元
山东省	青岛市	512.7	特大城市	1万亿元及以上
山东省	潍坊市	149.76	II型大城市	5千到1万亿元

省（区 市）	城市（地州 盟）	2018 年城区 人口（万人）	城市规模	城市 GDP 规模 （2019 年）
山东省	淄博市	182.46	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
山东省	东营市	91.19	中等城市	1 千到 3 千亿元
山东省	菏泽市	91.79	中等城市	3 千到 5 千亿元
山东省	枣庄市	102.58	II 型大城市	1 千到 3 千亿元
山东省	威海市	96.85	中等城市	1 千到 3 千亿元
山东省	日照市	90	中等城市	1 千到 3 千亿元
山东省	烟台市	218.61	II 型大城市	5 千到 1 万亿元
山东省	聊城市	91.06	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	郑州市	626.19	特大城市	1 万亿元及以上
河南省	焦作市	80.1	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	开封市	102.3	II 型大城市	1 千到 3 千亿元
河南省	商丘市	96.48	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	三门峡市	49.42	I 型小城市	1 千到 3 千亿元
河南省	南阳市	160.47	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
河南省	漯河市	61.03	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	鹤壁市	49.02	I 型小城市	1 千亿元以下
河南省	洛阳市	235.98	II 型大城市	5 千到 1 万亿元
河南省	新乡市	78.96	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	信阳市	60.92	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	周口市	43.13	I 型小城市	3 千到 5 千亿元
河南省	安阳市	76	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	许昌市	56.58	中等城市	3 千到 5 千亿元
河南省	濮阳市	61.14	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	驻马店市	51.38	中等城市	1 千到 3 千亿元
河南省	平顶山市	96.45	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	武汉市	918	特大城市	1 万亿元及以上
湖北省	十堰市	73.44	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	荆门市	57.17	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	黄石市	85.99	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	襄阳市	132.57	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
湖北省	黄冈市	33.8	I 型小城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	鄂州市	45.97	I 型小城市	1 千到 3 千亿元

省（区 市）	城市（地州 盟）	2018 年城区 人口（万人）	城市规模	城市 GDP 规模 （2019 年）
湖北省	恩施土家族 苗族自治州	28.39	I 型小城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	孝感市	57.38	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	荆州市	87.05	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	宜昌市	93.13	中等城市	3 千到 5 千亿元
湖北省	咸宁市	41.32	I 型小城市	1 千到 3 千亿元
湖北省	随州市	50.25	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖南省	长沙市	374.43	I 型大城市	1 万亿元及以上
湖南省	怀化市	62.4	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖南省	岳阳市	89.2	中等城市	3 千到 5 千亿元
湖南省	湘潭市	81.77	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖南省	郴州市	84.2	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖南省	衡阳市	143.79	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
湖南省	株洲市	115.26	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
湖南省	常德市	99.79	中等城市	3 千到 5 千亿元
湖南省	张家界市	22.82	I 型小城市	1 千亿元以下
湖南省	永州市	57.45	中等城市	1 千到 3 千亿元
湖南省	湘西土家族 苗族自治州	31.5	I 型小城市	1 千亿元以下
湖南省	益阳市	66.82	中等城市	1 千到 3 千亿元
广东省	广州市	1315.42	超大城市	1 万亿元及以上
广东省	深圳市	1302.66	超大城市	1 万亿元及以上
广东省	东莞市	685.03	特大城市	5 千到 1 万亿元
广东省	佛山市	187.25	II 型大城市	1 万亿元及以上
广东省	梅州市	46.95	I 型小城市	1 千到 3 千亿元
广东省	湛江市	91.78	中等城市	3 千到 5 千亿元
广东省	河源市	32.36	I 型小城市	1 千到 3 千亿元
广东省	珠海市	277.98	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
广东省	惠州市	239.64	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
广东省	中山市	57.2	中等城市	3 千到 5 千亿元
广东省	茂名市	84.97	中等城市	3 千到 5 千亿元
广东省	江门市	138.65	II 型大城市	3 千到 5 千亿元
广东省	阳江市	50.78	中等城市	1 千到 3 千亿元

省(区市)	城市(地州盟)	2018年城区人口(万人)	城市规模	城市GDP规模(2019年)
广东省	肇庆市	82.06	中等城市	1千到3千亿元
广东省	汕头市	279.64	II型大城市	1千到3千亿元
广东省	韶关市	64.73	中等城市	1千到3千亿元
广东省	潮州市	77.58	中等城市	1千到3千亿元
广东省	清远市	53.42	中等城市	1千到3千亿元
广东省	揭阳市	86.00	中等城市	1千到3千亿元
广东省	云浮市	30.19	I型小城市	1千亿元以下
广东省	汕尾市	31.16	I型小城市	1千到3千亿元
广西壮族自治区	南宁市	361.42	I型大城市	3千到5千亿元
广西壮族自治区	北海市	49.76	I型小城市	1千到3千亿元
广西壮族自治区	柳州市	183.08	II型大城市	3千到5千亿元
广西壮族自治区	防城港市	24.8	I型小城市	1千亿元以下
广西壮族自治区	百色市	27.1	I型小城市	1千到3千亿元
广西壮族自治区	贵港市	42.67	I型小城市	1千到3千亿元
广西壮族自治区	来宾市	33.16	I型小城市	1千亿元以下
广西壮族自治区	桂林市	94.64	中等城市	1千到3千亿元
广西壮族自治区	玉林市	75.63	中等城市	1千到3千亿元
广西壮族自治区	梧州市	62.93	中等城市	1千亿元以下
广西壮族自治区	河池市	35.7	I型小城市	1千亿元以下
广西壮族自治区	贺州市	20.3	I型小城市	1千亿元以下
广西壮族自治区	钦州市	37.5	I型小城市	1千到3千亿元
广西壮族自治区	崇左市	19.1	II型小城市	1千亿元以下
海南省	海口市	214.41	II型大城市	1千到3千亿元
海南省	三亚市	63.12	中等城市	1千亿元以下

省(区市)	城市(地州盟)	2018年城区人口(万人)	城市规模	城市GDP规模(2019年)
海南省	儋州市	24.66	I型小城市	1千亿元以下
重庆市	重庆市	1507.66	超大城市	1万亿元及以上
四川省	成都市	837.97	特大城市	1万亿元及以上
四川省	眉山市	55.2	中等城市	1千到3千亿元
四川省	攀枝花市	65.94	中等城市	1千到3千亿元
四川省	德阳市	66.21	中等城市	1千到3千亿元
四川省	自贡市	116.4	II型大城市	1千到3千亿元
四川省	南充市	137	II型大城市	1千到3千亿元
四川省	绵阳市	140.2	II型大城市	1千到3千亿元
四川省	雅安市	27.62	I型小城市	1千亿元以下
四川省	广元市	53.53	中等城市	1千亿元以下
四川省	广安市	37.17	I型小城市	1千到3千亿元
四川省	凉山彝族自治州	57.73	中等城市	1千到3千亿元
四川省	遂宁市	54.43	中等城市	1千到3千亿元
四川省	宜宾市	129.59	II型大城市	1千到3千亿元
四川省	内江市	65.41	中等城市	1千到3千亿元
四川省	达州市	90.84	中等城市	1千到3千亿元
四川省	泸州市	161.97	II型大城市	1千到3千亿元
四川省	巴中市	45.80	I型小城市	1千亿元以下
四川省	甘孜藏族自治州	6.8	II型小城市	1千亿元以下
四川省	阿坝藏族羌族自治州	2.93	II型小城市	1千亿元以下
四川省	资阳市	33.2	I型小城市	1千亿元以下
四川省	乐山市	81.2	中等城市	1千到3千亿元
贵州省	贵阳市	292.24	II型大城市	3千到5千亿元
贵州省	黔南布依族苗族自治州	32.84	I型小城市	1千到3千亿元
贵州省	六盘水市	35.97	I型小城市	1千到3千亿元
贵州省	安顺市	46.49	I型小城市	1千亿元以下
贵州省	铜仁市	41.42	I型小城市	1千到3千亿元
贵州省	黔东南苗族侗族自治州	40.91	I型小城市	1千到3千亿元

省(区市)	城市(地州盟)	2018年城区人口(万人)	城市规模	城市GDP规模(2019年)
贵州省	黔西南布依族苗族自治州	33.41	I型小城市	1千到3千亿元
贵州省	毕节市	44.73	I型小城市	1千到3千亿元
云南省	昆明市	397.97	I型大城市	5千到1万亿元
云南省	丽江市	18.93	II型小城市	1千亿元以下
云南省	迪庆藏族自治州	9.41	II型小城市	1千亿元以下
云南省	红河哈尼族彝族自治州	29.32	I型小城市	1千到3千亿元
云南省	普洱市	22.8	I型小城市	1千亿元以下
云南省	玉溪市	38.47	I型小城市	1千到3千亿元
云南省	楚雄彝族自治州	31.9	I型小城市	1千到3千亿元
云南省	曲靖市	79.25	中等城市	1千到3千亿元
云南省	保山市	35.55	I型小城市	1千亿元以下
云南省	西双版纳傣族自治州	18.63	II型小城市	1千亿元以下
云南省	昭通市	31.98	I型小城市	1千到3千亿元
云南省	大理白族自治州	31.38	I型小城市	1千到3千亿元
云南省	临沧市	19.52	II型小城市	1千亿元以下
云南省	怒江傈僳族自治州	9.88	II型小城市	1千亿元以下
云南省	德宏傣族景颇族自治州	14.91	II型小城市	1千亿元以下
云南省	文山壮族苗族自治州	23.44	I型小城市	1千到3千亿元
西藏自治区	拉萨市	53.8	中等城市	1千亿元以下
西藏自治区	山南市	6.1	II型小城市	1千亿元以下
西藏自治区	阿里地区	10.74	II型小城市	1千亿元以下
陕西省	西安市	586.61	特大城市	5千到1万亿元
陕西省	延安市	41.67	I型小城市	1千到3千亿元
陕西省	汉中市	56.95	中等城市	1千到3千亿元
陕西省	渭南市	55.16	中等城市	1千到3千亿元

省(区市)	城市(地州盟)	2018年城区人口(万人)	城市规模	城市GDP规模(2019年)
陕西省	榆林市	63.11	中等城市	3千到5千亿元
陕西省	宝鸡市	89.32	中等城市	1千到3千亿元
陕西省	铜川市	41.33	I型小城市	1千亿元以下
陕西省	咸阳市	102.31	II型大城市	1千到3千亿元
陕西省	商洛市	26.25	I型小城市	1千亿元以下
陕西省	安康市	35.07	I型小城市	1千到3千亿元
甘肃省	兰州市	246.07	II型大城市	1千到3千亿元
甘肃省	嘉峪关市	23.18	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	金昌市	17.15	II型小城市	1千亿元以下
甘肃省	天水市	69.66	中等城市	1千亿元以下
甘肃省	定西市	20.92	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	白银市	40.65	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	武威市	33.90	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	平凉市	30	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	陇南市	16.85	II型小城市	1千亿元以下
甘肃省	庆阳市	20.77	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	酒泉市	38.91	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	张掖市	27.03	I型小城市	1千亿元以下
甘肃省	甘南藏族自治州	7.26	II型小城市	1千亿元以下
青海省	西宁市	134.66	II型大城市	1千到3千亿元
青海省	玉树藏族自治州	12.06	II型小城市	1千亿元以下
青海省	果洛藏族自治州	21.16	I型小城市	1千亿元以下
青海省	海南藏族自治州	47.63	I型小城市	1千亿元以下
青海省	黄南藏族自治州	28.02	I型小城市	1千亿元以下
青海省	海西蒙古族藏族自治州	6.89	II型小城市	1千亿元以下
青海省	海北藏族自治州	28.3	I型小城市	1千亿元以下
青海省	海东市	25.57	I型小城市	1千亿元以下
宁夏回族自治区	银川市	158.7	II型大城市	1千到3千亿元

省(区 市)	城市(地州 盟)	2018年城区 人口(万人)	城市规模	城市GDP规模 (2019年)
宁夏回族自治区	石嘴山市	43.07	I型小城市	1千亿元以下
宁夏回族自治区	中卫市	18.18	II型小城市	1千亿元以下
宁夏回族自治区	吴忠市	19.5	II型小城市	1千亿元以下
宁夏回族自治区	固原市	27.98	I型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	乌鲁木齐市	286.47	II型大城市	3千到5千亿元
新疆维吾尔自治区	喀什地区	33	I型小城市	1千到3千亿元
新疆维吾尔自治区	吐鲁番市	8.62	II型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	巴音郭楞蒙古自治州	48.99	I型小城市	1千到3千亿元
新疆维吾尔自治区	昌吉回族自治州	36.17	I型小城市	1千到3千亿元
新疆维吾尔自治区	克拉玛依市	45.25	I型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	阿勒泰地区	7.19	II型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	塔城地区	9.76	II型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	阿克苏地区	46.09	I型小城市	1千到3千亿元
新疆维吾尔自治区	克孜勒苏柯尔克孜自治州	7.83	II型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	哈密市	24.57	I型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	和田地区	21.79	I型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	博尔塔拉蒙古自治州	20.44	I型小城市	1千亿元以下
新疆维吾尔自治区	伊犁哈萨克自治州	37.26	I型小城市	1千到3千亿元

## 附录八 数据填报说明

本次中国省市足球发展健康指数，是首次以全国所有地级及以上城市（地区、州、盟）为单位开展的足球发展情况统计工作。尽管有31个城市数据缺失，但调查结果总体上能够客观展现全国足球发展的基本情况。

本次数据采集由中国足协统一组织，零点公司提供技术支持，全国各地级及以上城市（地区、州、盟）足球协会，以及中超、中甲、中乙联赛各俱乐部直接进行数据填报，并各自负责填报数据的质量审核，确保数据真实有效。零点公司在各地区、各俱乐部最终提交的数据基础上进行相关分析、计算。

中国足协未来将进一步探索建立和完善足球统计制度，逐步形成规范、完整的全国足球发展数据库，督促各地进一步落实《总体方案》，推动中国足球持续健康发展。

## 附录九 致谢

在中国省市足球发展健康指数的研究过程中，甘肃、河北、黑龙江、吉林、内蒙古、青海、山东、陕西、四川、新疆、天津等省（区、市）足协，以及沈阳、武汉、延边、宿州、芜湖、宣城、马鞍山、六安和铜陵等城市足协对指数的指标体系和权重提出了宝贵意见，最大程度上保障了指数编制的科学性和合理性。在此，项目组一并表示最衷心的感谢！

