

亚足联 2022 印度女足亚洲杯技术报告  
部分章节翻译

中文翻译：郭伟

翻译审核：中国足协技术部

# 技术趋势

(P26)

这次比赛应该设立两座奖杯。一座给冠军；另一座是给那些在特殊情况下成功举办了 25 场比赛的工作人员。通常我们不会在技术报告中看到“冠状病毒”一词的出现。但是，对于扩军为 12 支球队的赛事来说，实际情况并不是这样的。新冠疫情影响了球队表现和赛事，最终也影响了我们对于技术发展趋势的研究。

严格的安全管理制度，影响了如会议、日程、比赛日或团队建设等日常活动。人们在等待核酸检测结果和一系列后续问题时也产生了焦虑情绪。对印度队来说最糟糕的情况发生在他们与中国台北的第二场比赛的早上，疫情导致他们只剩下不到 13 名球员，根据比赛规定，东道主遗憾地退出了赛事。所有其他的球队也都受到了影响，但幸运的是，影响程度较小。例如，泰国对日本的四分之一决赛和他们的第一场淘汰赛均有 9 名球员无法参赛。但两场比赛中无法比赛的 9 名队员不是同一批人。教练们承认，参赛球员的不确定性是球员和工作人员焦虑的根源，他们也不得不应对在酒店房间里的长期隔离。球队运动心理专家的工作量也有所增加。有些心态积极的教练把这种特殊的情况认为是一种“对韧性的考验。”但是，从人性的角度来看，它对个人或团队表现的影响还是无法估量的。

提供本报告的技术调研组成员为莱蒂西亚·卡列哈斯·鲍蒂斯塔（菲律宾）、梅莫尔·内杜加丹·罗基（印度）、雷恩·马雷·道尔

（澳大利亚）、索莱恩·哈密德·陶菲克·祖比（约旦）、安贾纳·希瓦吉·图兰贝卡（印度）和卡尔帕纳·达斯（印度），亚足联女子足球负责人白莉莉在决赛阶段比赛中担任技术调研组组长。

## 强度

这次赛事展现了目前亚洲女子足球的水平。亚足联在印度的技术调研组认为，澳大利亚、中国、日本和韩国在高强度表现的能力方面处于顶级水平。其它级别的球队可以描述为大学水平——例如，菲律宾队的一些球员，在美国的大学球队踢球，而这些大学球队有的是半职业球队。而且，在大多数亚足联足球联赛中，女子足球本质上就是业余水平。

在一些重要的国际比赛中，体能显然是一个核心元素。尽管准备计划经常因疫情而中断，但观察员们认为，缅甸和菲律宾等球队仍在为了使球队拥有良好的体能而付出努力，后者的主教练阿伦·斯塔西奇在 10 周的集训期中将体能训练列为首要任务。其他球队，尤其是在下午早些时候有比赛的球队，都遇到了疲劳的问题。

然而，强度并不仅仅与体能有关，还与心态和持续的注意力有关。观察员选择艾莉·卡朋特作为一个典型的例子，他们说艾莉就是一个“具备高强度运动能力的球员”，“作为现代边后卫的典范，她拥有杰出的身体能力，反复冲刺和高速运球的能力，经常通过后套和内切参与前场进攻”。值得注意的是，在美国联赛为波特兰荆棘队效力了

一段时间后，卡彭特目前的球队是欧洲冠军里昂，那里的标准是非常职业的，法国联赛的竞争非常激烈。正如技术观察员莱特西亚·包蒂斯塔所说，“大赛经验和意识的重要性是不可低估的。”

这提醒我们，如果球员要进入国际足球的第一梯队，国内俱乐部比赛的竞争标准是至关重要的。决赛的顶级球队拥有强大的欧洲联赛的球员，这一事实强调了这一点。当被问及唐佳丽加盟英格兰女子超级联赛托特纳姆热刺俱乐部时，中国队主教练水庆霞说：“我支持球员出国。一方面可以帮助她们提升现代足球理念，另一方面增加与其它国家球员互动了解的机会。球员可以获得更好的自我意识。高质量的比赛也可以建立自信。”

## 在压力下？

高强度的比赛通常需要在丢失球权后做出前场集体高压。在半决赛对阵中国的比赛中，日本队有计划地开始积极施压，澳大利亚也一样，而两支决赛球队倾向于在比赛需要时进行高压。澳大利亚有 22% 的球权是在进攻三区获得的，而日本队以 21% 的数据紧随其后。排最后两名的球队是：越南 4%，中国台北 6%。当对手试图从守门员开始组织进攻时，韩国队会实施集体高压，如果对手不用这种方式组织进攻的话，韩国队就会集中精力组织后场的紧密防守。气候条件也对高压踢法造成了阻碍，正如白莉莉所评论的那样，“本届赛事给我们的总体印象是，我们很少看到真正的高压。”

本届赛事中，一些球队试图通过高位压迫来夺回控球权。但是，在很多情况下，并没有给予对方很大的压力——更多的是一种象征性的姿态，没有强烈的赢得球权的决心。一般倾向于延缓持球人前进的速度而赢得足够的时间来进行中场区域的防守或深度防守，例如缅甸队，通过压缩中路的空间来迫使对方在本方半场的边路活动。

## 反击

本次赛事中，球队通常盯防严密，对长传球防守得非常好，表现出了良好的预判，防守组织也很好。中后卫里日本的熊谷纱希、韩国的林顺珠和缅甸的陈丹卫有很强的 1v1 防守、控制高空球、比赛阅读和领导能力。包括中国队的王珊珊——她在进攻和防守时同样很自如，或者是越南的楚志菊，她是 1-5-4-1 阵型中唯一真正的清道夫。

虽然球权的更迭通常发生在中场或防守三区，但成功的反击还是少之又少，本届赛事中 104 个进球中只有 6 个进球是通过反击获得的。更重要的是，其中 3 个还是来自于前场的反击。2 个是集体配合反击，只有 1 个是来自后场的传统反击。遗憾的是，最好的例子是越南的经典反击，但被视频助理裁判宣布越位在先。但是，有组织的快速反击还是非常引人瞩目的，因为本界赛事中由守转攻并不是主要特点。

**通过进攻配合赢得冠军？**

另一方面，进攻配合是一个突出的特点，日本队在全场的短传配合堪称最佳，而澳大利亚，中国和韩国也以通过配合来向前推进作为他们的比赛理念。缅甸、泰国（主教练是日本人冈本三洋）和越南也开始通过配合来进攻，而印尼、伊朗和中国台北则喜欢更直接的风格，她们通常传球给前场中路或边路的支点球员拿球等待后续队员支援。

为了证明这一对比，中国台北在对阵菲律宾的四分之一决赛中，近三分之一（准确地说是 32%）的传球为长传球。同日，日本对泰国的长传球比例仅为 7.6%。

控球的统计数据显示，日本和澳大利亚的配合明显领先。但是高数据并不能保证赢球，澳大利亚虽有 65%的控球权却被韩国淘汰，而日本在获得 63%的控球权时也遭遇了类似的结果在半决赛中对阵中国时，倒在了点球大战中。

球队	控球率
日本	69.62%
澳大利亚	69.52%
中国	61.39%
韩国	55.12%
泰国	47.64%
越南	41.54%
菲律宾	40.42%
中国台北	38.68%
印尼	36.34%
缅甸	35.55%
伊朗	32.33%

日本队传球数比其他球队更多并且传球成功率更高，如下表所示：  
本届赛事冠军中国队在进攻三区的传球是最多的。

球队	传球准确率	在进攻三区的传球 (PFT)
日本	83.1%	71.9%
中国	81.8%	72.0%
澳大利亚	81.4%	70.2%
韩国	77.4%	65.1%
泰国	68.9%	54.2%
越南	67.0%	49.2%
缅甸	66.6%	48.6%
菲律宾	62.8%	42.9%
印尼	58.6%	23.6%
伊朗	58.3%	26.4%
中国台北	56.2%	39.9%

然而，这种情况下较低的得分率确实发人深省。尽管有高质量的进攻配合，但是直接转化的进球却只有五个：中国队通过传切配合打进一球，澳大利亚和日本各进两球。除此之外，再没有其他球队以这种方式得分。

## 边路致胜

统计数据显示，在对阵日本队的半决赛中，冠军中国队 83%的进攻都是通过边路完成的。在中国队的 19 个进球中，有 7 个是由边路传中+中路包抄的方式创造。亚足联的技术观察员评论说：“边后卫

和边锋经常在进攻时换位，在以控球为主要打法的球队中，对边后卫后套和前插的要求很高。”

他们还强调了那些完全接受现代后卫踢法的球员的杰出贡献，包括澳大利亚的右路球员卡彭特，左路的斯蒂芬妮·卡特利，以及韩国的边后卫金海里和左边的赵孝珠。在决赛中，中国队44%的进攻都是在右路，娄佳惠不断地从右后卫的位置向前推进。清水丽莎也在日本的边路发挥了突出的作用，他们18个进球中的5个来自传中。“这几名队员在进攻三区中都非常的活跃，”观察员报告说，“带球高速向前，积极参与配合，提供高质量的传中和45度长传，有时甚至进入罚球区并得分，他们都是自己球队中极具影响力的关键球员。”

但是，进球的转化仍然是个问题。澳大利亚在输给韩国的比赛中完成了23次传中，其中只有5次找到了队友。在半决赛中，日本队2-2战平中国队，也是类似的剧本，他们的边路创造出了26个传中，其中5个被队友接到。

关于得分方式，比赛的一个令人惊讶的特点是，没有一个进球来自于倒三角回传球，这在男子比赛中可是一个非常有效的得分方式。

## 罚球区外的思考

远射带来了可观的回报。在本届比赛中，21%的运动战进球是通过这种方式获得的，这也是第二有效的进球方式。在罚球区外的尝试中，菲律宾队的8个进球中有3个进球来自远射，泰国队的5个进球



中有 2 个进球是远射。鉴于韩国队在第 87 分钟的远射进球淘汰了澳大利亚队，韩国队的两粒远射进球中的一粒对本届赛事的最终结果的走向产生了影响。

这可能与比赛中缺乏通过配合而取得进球的情况有关，因为几支球队在对方重兵布防的中路区域遇到了困难。日本队的 18 个进球中只有一个是在对方重点防守的中路，并且还是通过在罚球区外的远射得分。

然而，远射的潜在价值并不仅仅在于它所创造的进球。在对采取深度防守球队的比赛中，在罚球区外的射门可能会让防守者无法确定防线回撤的距离，也就是说他们是否应该在罚球区外压迫，以阻止进攻球队射门。此外，远射还可以出现折射和二点球，从而在其对手组织良好的防守中制造混乱。教练们的争论点是，在什么样的距离应该鼓励球员尝试远射——并在训练中进行练习。

## 守门员

远射的成功有时可以被解释为守门员的水平欠佳。但印度的这界赛事中守门员的实际情况绝对不是这样，亚足联的技术观察员注意到守门员们的总体水平有显著改善。报告说，门将们积极地参与后场进攻组织，在很多情况下，在覆盖后卫线身后的空间时，他们警觉而快速。那些喜欢更直接进攻方式的球队很大程度上依赖于守门员传球的准确性。观察员们还强调，他们通常会积极组织防线，指导队友，并

在罚球区内发挥指挥作用。

赞扬绝不是只针对顶级球队的门将。尽管在两场比赛中被打入了12个进球，伊朗队的库达伊被技术观察员认为是“拥有良好的技术、强大的拦截能力和空中优势的关键球员”。她还具有沟通能力、组织能力、勇气和领导才能。其中6名守门员的扑救率在70%或以上。还有许多门将候选人进入全明星阵容，包括决赛后获得最佳门将奖的朱钰。

## 反超

本届赛事有8场比赛是通过落后反超从而获得比赛的胜利。在四分之一决赛中，中国队先是以1-0落后，最后以3-1击败越南。在与日本队的半决赛中，她们在加时赛扳平了比分。并将比赛拖进了点球大战。在决赛中，她们从半场2-0的落后中反弹，并在加时赛中进球，赢得了冠军。中国队的队员们表现出非凡的韧性、心理力量和强大的反超心态。技术观察员们一致认为，她们值得获得这界令人难忘的赛事的冠军。

# 进球分析

(P31)

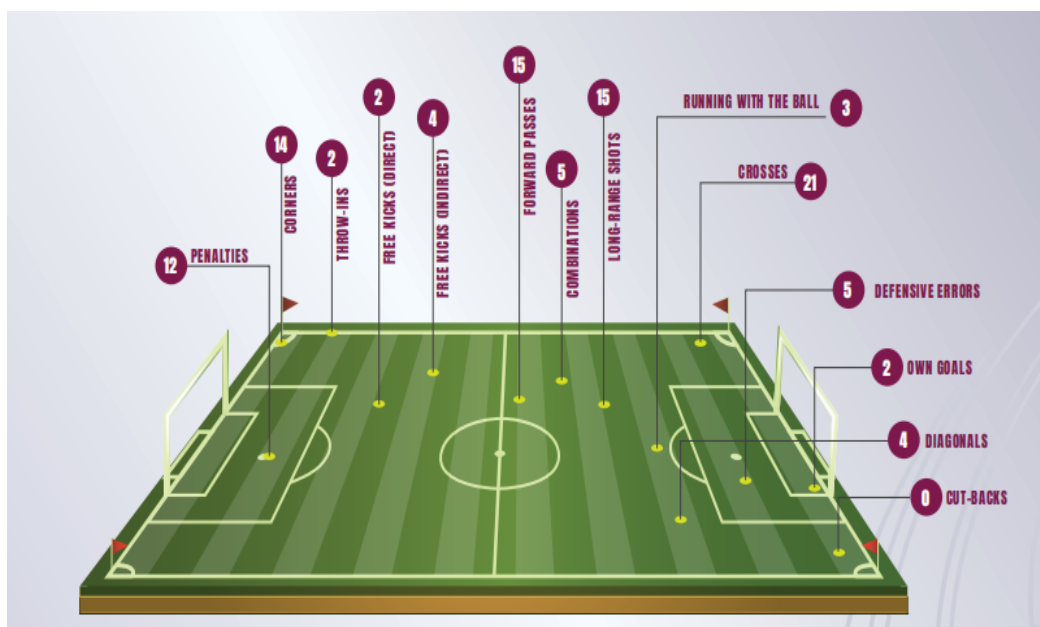
## 欺骗性数据？

在决赛阶段的比赛中，25 场比赛产生了 104 个进球，平均每场比赛有 4.16 个进球。这一数字似乎与 2018 年在约旦举行的八支球队参赛的比赛中取得的 3.88 个进球的成绩相比，还比较不错。但事实是这样的吗？澳大利亚以 18 比 0 战胜了年轻、缺乏经验的印尼球队，这严重影响了统计数据。如果减去这个比分，其平均进球数就会下降到 3.58 个进球。中国以 7-0 战胜伊朗加上日本大比分战胜泰国，如果加上澳大利亚的特殊分数，意味着三场比赛的进球数占总数的近三分之一（准确地说是 31%）。在这种情况下，统计数据可能会产生误导性。

进球得分的模式说明了在门前把握机会的重要性。例如，澳大利亚队是本届世界杯的最有攻击力的球队，进球数为 24 球。但是她们却比预想的更早结束了征程，因为她们的得分能力在最需要的时候离她们而去。在四分之一决赛 1-0 输给韩国队的比赛中，他们的 15 次射门中只有两次命中目标。在半决赛中，日本队共 22 次射门，但只有 6 次射中了目标。菲律宾在另一场半决赛中也有类似的情况，当时该队的 9 次射门中只有一次射在了门框范围内。本界赛事中一共有 696 次射门，进球率为 15%——换句话说，得分率只有七分之一。实

实际上，2019 年女足世界杯平均每 9.2 次射门就会进球一次，在印度平均每场球是 13.9 次，而在法国的世界杯为 12.9 次。

下图为本届女足亚洲杯全部 104 球进球方式的分类：



定位球进球	注释	进球数
角球 (Corners)	角球及角球发出后的跟进	14
任意球 (直接) Free kicks (direct)	直接任意球	2
任意球 (间接) Free kicks (indirect)	任意球发出之后的跟进	4
点球 (p、Penalties)	点球 (或点球后的跟进)	12
界外球 (throw-ins)	界外球发出之后	2

运动战进球	注释	进球数
配合 (Combinations)	撞墙式/配合	5
传中 (crosses)	边路传中	21
回切球 (Cut-backs)	从球门线倒三角回传球	0
45度传中 (Diagonals)	斜传球进入罚球区	4
带球突破 (Running with the ball)	运球和近距离射门/运球和传球	3

远射 (Long-range shots)	直接射门和反弹球	15
向前传球 (Forward passes)	通过传球或传球穿透防守	15
防守失误 (Defensive errors)	回传/守门员的失误	5
乌龙球 (Own goals)	对手的进球	2

## 定位球

定位球占进球总数的 33%，这一统计数据可能会让大家觉得有些惊讶。然而，它与其他主要锦标赛的数据一致，比如 2019 年男足亚洲杯的 32%，而且在 2018 年世界杯上这一数据为 35%。而在 2019 年国际足联女足世界杯上定位球占进球的 27%，这一数据在俱乐部层面的比赛会低一些，2021 年亚足联冠军联赛的数据为 24%。

12 个全部成功罚进的点球意味着 36%的进球是点球——同样，与上一届男子锦标赛差不多，那届男足亚洲杯的点球占总进球的 37%。然而，定位球成功最多的是角球。本届比赛排名前 10 的最佳定位球中有 6 个进球来自于角球，在这 6 个进球中越南队贡献了一半。她们在本届杯赛中共打入了 7 个进球其中 3 个进球来源于角球，并且她们在本届赛事中总共获得的角球进攻次数为 18。

这个数据令人惊讶。越南的角球成功率 1:6，排在所有球队之前。而整个赛事的角球转化率为每 19 个角球就有一个能转化为进球，这与 2019 年男子亚洲杯的 1: 40 和 2019 年国际足联女足世界杯的 1: 36 还是形成了鲜明对比。

本届赛事中的 104 个进球中只有 6 个是任意球进球：2 个直接任意球进球和 4 个间接任意球进球。其中，两个直接任意球是所有定位球中比较精彩的，这两个任意球分别出现在日本对缅甸的比赛；以及陈英辉代表中国台北对泰国的比赛中。同样，两个间接任意球也是比较漂亮的：长谷川元的传球使鸠池仁子在与中国队的半决赛加时赛第 13 分钟以 2-1 领先；还有菲律宾队杰西卡·米克拉特精准的任意球帮助队友头球得分。

## 运动战进球

边路进攻再次成为进球的主要模式，但不如以往的比赛那样重要。有 21 个进球来源于边路下底传中，占进球总数的 31%。如果把四个 45 度斜传球进球也算进去的话，这个数字可以扩大到 35%。即便如此，它还是低于 2019 年在男足亚洲杯中的 40%。然而，印度亚洲杯中最令人惊讶（和发人深省的）统计数据是，没有任何进球来自于底线附近的倒三角传球。

中国队受益最多的还是下底传中+包抄射门的模式，通过这种模式共获得了 19 个进球中的 7 个，领先于日本（5）、澳大利亚和韩国（3）。下底传中的方式也创造了本届赛事前 10 个最佳进球中的 3 个——但方式不同。崔玉里在决赛中取得领先的进球源于右路突破后的一个低传。相比之下，将比分扳平至 2-2 的进球是张琳艳接唐佳丽在靠近边线的位置传中到远门柱后，头球破门。

本届世界杯的亚足联技术观察员注意到了高水平的头球能力，从上木理子对缅甸的首开纪录进球可以看出。这位日本前锋在进球榜上落后澳大利亚队的山姆·科尔 2 个，但她的 5 个进球中有 3 个是头球。中国队的王珊珊同样有五个进球：右脚两球；左脚两球；一个头球。

另一个重要的数据是，远射占本届杯赛运动中进球的 21%。其中四个进入了十佳进球，韩国队季索云的远射进球值得骄傲的地方不仅是因为进球的力量和准确性，而且这个进球发生在比赛的 87 分钟，使得韩国淘汰了澳大利亚。本报告的技术趋势部分对此做过介绍。

渗透传球也贡献了 21% 的运动中进球，包括为中国队赢得奖杯的进球：王珊珊精妙的挑传精准地落在了肖裕仪的身前同时也是韩国中后卫身后的空间，使得中国队在第 93 分钟的时候攻入了杀死比赛的进球。一个令人难忘的进球，结束了一场令人难忘的比赛。

### 十佳定位球

排名	队员	号码	球队	比赛	时间	进球类型
1	犹本光	8	日本	日本 vs 缅甸	52'	直接任意球
2	陈英辉	20	中国台北	中国台北 vs 泰国	93'	直接任意球
3	艾维卢伊克	3	澳大利亚	澳大利亚 vs 印度尼西亚	78'	角球
4	植木理子	19	日本	中国 vs 日本	103'	间接任意球
5	阮氏雪蓉	7	越南	越南 vs 缅甸	47'	角球
6	萨里纳博尔登	18	菲律宾	印度尼西亚 vs 菲律宾	27'	间接任意球
7	尼帕万	8	泰国	澳大利亚 vs 泰国	93'	角球
8	楚昂蒂基乌	3	越南	中国台北 vs 越南	7'	角球

9	切塔布特	13	泰国	印度尼西亚 vs 泰国	27'	角球
10	蔡氏草	11	越南	泰国 vs 越南	24'	角球

### 十佳运动战进球

排名	队员	号码	球队	比赛	时间	进球类型
1	季索云	10	韩国	澳大利亚 vs 韩国	87'	远射
2	植木理子	19	日本	日本 vs 韩国	1'	单刀
3	植木理子	19	日本	日本 vs 缅甸	22'	下底传中
4	埃莉卡彭特	21	澳大利亚	澳大利亚 vs 印度尼西亚	49'	远射
5	长川玉一	14	日本	日本 vs 缅甸	47'	配合
6	卓丽萍	6	中国台北	中国台北 vs 菲律宾	82'	远射
7	乔尤里	11	韩国	中国 vs 韩国	27'	下底传中
8	张林艳	19	中国	中国 vs 韩国	72'	下底传中
9	奈鲁米亚	17	日本	日本 vs 缅甸	70'	远射
10	肖裕仪	20	中国	中国 vs 韩国	93'	直塞



## 热点话题

(P36)

### 12 是奇数吗？

在印度参赛教练们表示热情支持将决赛扩大到 12 支球队，因为允许更多的球队参加顶级的国际比赛对亚洲女子足球的发展具有非常积极意义的。但同时也有一些人对于 12 队的形式持有保留意见，这意味着三支排名第三的球队中的一支将被淘汰，并在四分之一决赛的抽签中造成一定程度的不平衡，小组亚军之一（中国台北和菲律宾平局的获胜者）获得了四强席位和国际足联世界杯门票。两个小组的头名与其它小组排名第三的两队相遇，而另一组冠军（澳大利亚）必须面对韩国。而且，在这个特殊的例子中，印度的退出意味着 A 组的球队只踢了两场比赛，比其他组的球队有更多的休息和恢复时间。中国队有整整一周的时间来准备他们对阵越南的四分之一决赛，而她们的对手三天前刚刚进行了一场比赛。

教练们建议，12 支球队的形式应该是迈向 16 支球队决赛理想解决方案的经验积累，这将消除抽签程序和资格认证过程中的问题，并为更多会员协会提供巨大激励，来鼓励她们投入到女足比赛中并从高级别的赛事中受益。

当被问及他们是否担心数量的增加会导致质量的下降时，他们立即列举了七个会员协会的例子，他们认为，这些协会目前的发展计划

将有助于他们及时提升水平，使其在 2026 年的赛事中具有竞争力。

## 不同的观点？

参赛的教练们觉得澳大利亚和新西兰将在 2023 年联合举办 32 支球队的世界杯，这增加了激励和动力——尤其是对第一次获得了参赛资格的越南和菲律宾。

澳大利亚在 2018 年亚洲杯期间的主教练阿伦·斯塔西奇作为菲律宾队的主教练在本届印度亚洲杯中带领菲律宾队取得了历史性的突破。他说：“第一次在锦标赛中赢得两场比赛，然后晋级世界杯，这是一个特殊的时刻，增加了球队的信念和信心。”“这是一次千载难逢的经历，也是第一次出现这样的可能性。为了在全球范围内发展女足运动，必须为越来越多的国家提供这些机会。”

但当被问及是否愿意将世界杯资格赛视为一项单独的比赛，而不是与亚足联女子亚洲杯的成绩挂钩时，教练们的回答各不相同。虽然一些人很享受参加更多国际比赛的机会，这将加强球员的发展，但也有一些人提到了预算方面的考虑，例如额外的赛事将带来如差旅费等方面的开销。

## 时间

对比赛净打时间的担忧已成为亚足联的一个经常性讨论点。本届

女足亚洲杯的净比赛时间再次引起了热议：统计数据显示，在扩军后的决赛阶段进行的 25 场比赛中，平均净比赛时间为 52 分 21 秒 - 这包括中国台北对菲律宾和中国对日本的两场被拖进加时赛的比赛。除这两场比赛外，其余 23 场比赛的实际净比赛时间均未达到 60 分钟，有 7 场比赛低于 50 分钟。如果中国台北对菲律宾的时间按比例减少到 90 分钟的水平，低于 50 分钟净比赛时间的比赛则为 8 场。

炎热潮湿的天气显然是影响因素。但是，与四年前约旦相比，印度的气候并不会比约旦更糟糕。但当时平均净比赛时间为 56 分 42 秒，而且当时只有一场比赛进入加时赛。为什么比赛净打时间会减少四分多钟呢？

这不仅仅是关于为现场和电视前的观众提供娱乐价值的问题。包括在男子比赛中，教练们经常提出的话题是亚洲范围内的比赛的实际时间较低，当亚洲球队在国际舞台上对阵保持经常长时间高强度比赛对手时，这是否会对亚洲球队产生负面影响。这样的情况是否也存在于亚洲的女子足球中？

## 视频助理裁判

谈到时间，在印度锦标赛中的统计数据显示，VAR 审查的平均停顿时间是一分多钟。一些教练员想知道这些时间是否有被补了回去。

然而，关于引入 VAR 的主要讨论点是其对比赛的影响。尽管进行了 98 次 VAR 介入（除了 7 次其它判罚事件的回看外，其余都与罚球

区内的进球或相关情况)，但只有 4 次判罚的结果在 VAR 回看后得到了更改。在对澳大利亚的四分之一决赛中，韩国队获得了一个点球，但他们未能将其转化为进球。但是，在决赛中，另一个点球让他们以 2-0 领先中国队。在淘汰赛中，越南队攻入了一个经典的反击球——可以说是本次锦标赛中最好的一个——但 VAR 显示这个进球越位在先。第四次改判是一名泰国球员还是在那场比赛的最后几分钟被红牌罚下，这对当时的比赛过程基本没有影响。

在印度参赛的教练们提出的主要问题是，因为预算问题而仅在淘汰赛阶段实施 VAR 的介入可能有待商榷。如果可能的话，是否应在整个赛事中使用？